



---

<sup>b</sup>  
**UNIVERSITÄT  
BERN**

Vizerektorat Qualität, Fachstelle Lehrevaluation, Hochschulstrasse 6, 3012 Bern

Persönlich/Vertraulich  
Herr  
Dr. Renato Christof Müller  
IOP  
Universität Bern  
Engehaldenstr. 4  
3012 Bern

Vizerektorat Qualität  
**Fachstelle Lehrevaluation**

EvaSys Umfrage: FS17 Change Management (3114)

Sehr geehrter Herr Dr. Müller

Sie erhalten hier die automatisierte Auswertung der Evaluation zur Veranstaltung Change Management.

Fragebogen Typ WISO1.V3. Es gilt Folgendes: Zuerst werden unter dem Titel Globalwerte die Mittelwerte der folgenden Skalen aufgeführt:

Vermittlung des Themas (Skalenbreite: 5)  
Engagement der Lehrperson (Skalenbreite: 5)  
Schwierigkeitsgrad und Umfang (Skalenbreite: 5)  
Seminare u.ä. Veranstaltungen (Skalenbreite: 5)

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Ergebnisse zu den einzelnen Fragen und allenfalls Mittelwerte dazu aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine minimale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine maximale Veranstaltungsgüte. Bei der Skala 'Schwierigkeit und Umfang' in den Standardfragebögen bezeichnet der Wert 3 (genau richtig) die optimale Veranstaltungsgüte. Die Skala 1 - 6 der "globalen Veranstaltungsbeurteilung" bezeichnet mit 6 den besten Wert.

Wir hoffen, dass Ihnen der Bericht für Ihre Lehrtätigkeit von Nutzen ist. Bitte besprechen Sie das Ergebnis noch vor Semesterende mit Ihren Studierenden und skizzieren Sie allfällige Konsequenzen.

Gerne besprechen die Mitarbeitenden der Gruppe Hochschuldidaktik (Kontakt: [hd@zuw.unibe.ch](mailto:hd@zuw.unibe.ch)) mit Ihnen Ihre Evaluationsergebnisse. Bringen Sie die ausgedruckten Berichte bitte zum Gespräch mit, da diese für die Hochschuldidaktik nicht zugänglich sind.

Falls Sie Verständnisfragen betreffend den Richtlinien und Abläufen haben, finden Sie Antworten unter [www.lehrveranstaltungsevaluation.unibe.ch](http://www.lehrveranstaltungsevaluation.unibe.ch) und [www.qualitaet.unibe.ch](http://www.qualitaet.unibe.ch).

Sie können uns auch per Mail kontaktieren, sollten Sie weitere Auskünfte benötigen.

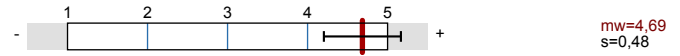
Mit freundlichen Grüssen  
Daniela Wuillemin  
Vizerektorat Qualität  
Fachstelle Lehrevaluation

Daniela Wuillemin  
Vizerektorat Qualität  
Evaluationsstelle  
Hochschulstrasse 6  
3012 Bern

Tel. +41 31 631 51 07  
[daniela.wuillemin@qualitaet.unibe.ch](mailto:daniela.wuillemin@qualitaet.unibe.ch)  
[www.lehrveranstaltungsevaluation.unibe.ch](http://www.lehrveranstaltungsevaluation.unibe.ch)

Globalwerte

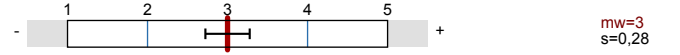
Vermittlung des Themas (Skalenbreite: 5) ( $\alpha = 0.7$ )



Engagement der Lehrperson (Skalenbreite: 5) ( $\alpha = 0.95$ )



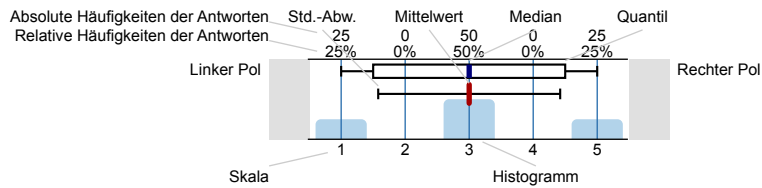
Schwierigkeitsgrad und Umfang (Skalenbreite: 5) ( $\alpha = 0.22$ )



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

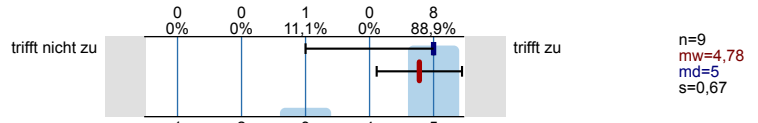
Fragestext



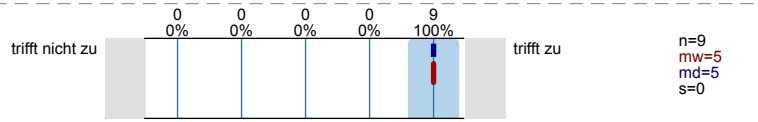
n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

Vermittlung des Themas

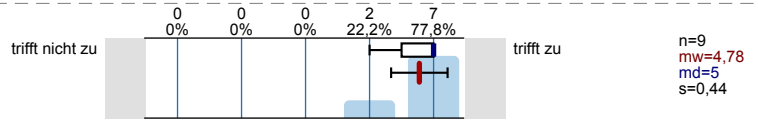
1 Die wichtigsten Zielsetzungen der Veranstaltung sind klar.



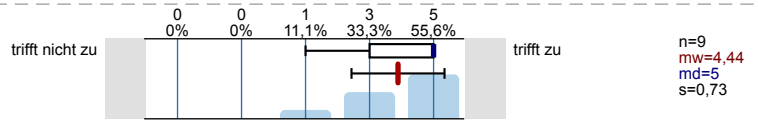
2 Die Veranstaltung verläuft nach einer gut nachvollziehbaren Gliederung.



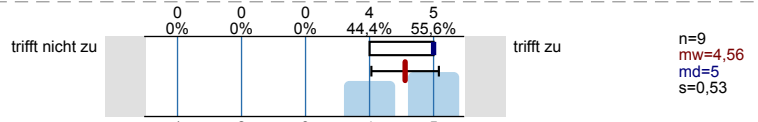
3 Der/Die Dozent/in drückt sich klar und verständlich aus.



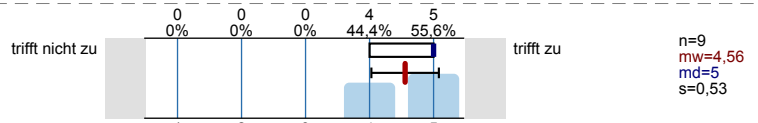
4 Die Veranstaltung gibt einen guten Überblick über das angekündigte Themengebiet.



5 Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (Folien, Skripte etc.) sind ausreichend vorhanden.



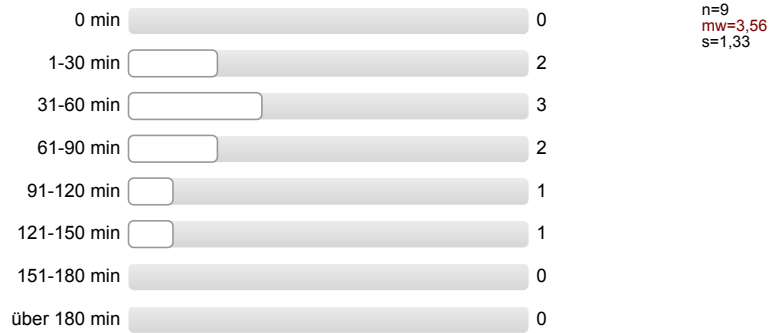
6 Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (Folien, Skripte etc.) sind von guter Qualität.



Engagement der Lehrperson



18 Ich habe bisher pro Woche für die Vor- und Nachbearbeitung der Veranstaltung durchschnittlich folgende Zeit aufgewendet:



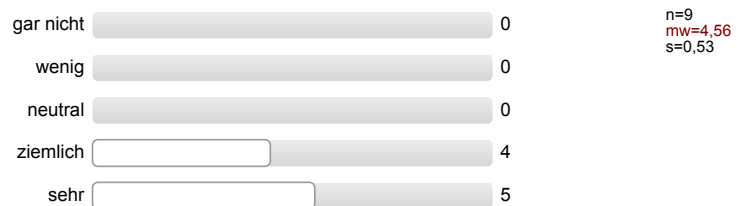
19 Ich habe die empfohlenen Unterlagen und Materialien (Reader, Seminarapparat, Ilias-Plattform etc.) benutzt.



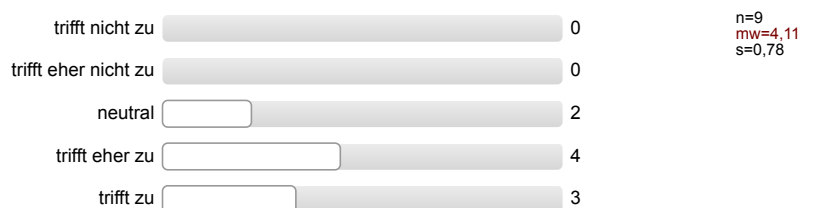
20 Ich habe selbst nach weiter gehender Information zum Thema gesucht.



21 Das Thema der Veranstaltung hat mich interessiert.

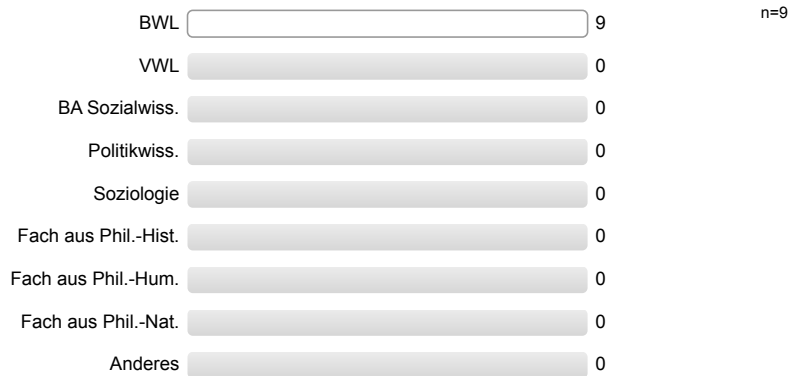


22 Ich habe in der Veranstaltung viel dazu gelernt.



### Soziodemographische Daten und Hintergrundvariablen

23 Was studieren Sie im Major?



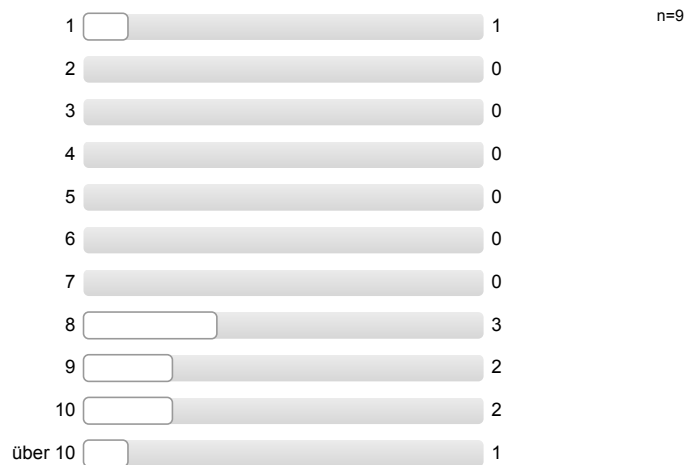
24 Handelt es sich um eine Pflichtveranstaltung?



25 Falls es sich um eine Pflichtveranstaltung/ein Obligatorium handelt: Sind Sie mit dieser Zuordnung einverstanden?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

26 In welchem Semester befinden Sie sich seit dem universitären Studienbeginn?

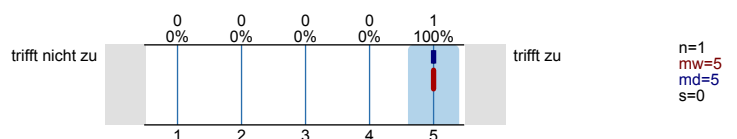


27 Ihr Geschlecht:



Seminare u.ä. Veranstaltungen

28 Die Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion bewerte ich als gut gelungen.



29 Bei Referaten / schriftlichen Arbeiten von Studierenden: Der/Die Dozent/in bereitet die Studierenden gut auf die Referate und allenfalls auf eine schriftliche Arbeit vor.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

---

30 Bei Gastreferenten: Allfällige Gastreferentinnen/  
Gastreferenten wurden gut in die Veranstaltung  
integriert.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu  
gering ist.

# Profillinie

Teilbereich:

WISO-Fakultät

Name der/des Lehrenden: Dr. Renato Christof Müller

Titel der Lehrveranstaltung: Change Management  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## Vermittlung des Themas

1 Die wichtigsten Zielsetzungen der Veranstaltung sind klar.	trifft nicht zu							trifft zu	n=9	mw=4,78 md=5,00 s=0,67
2 Die Veranstaltung verläuft nach einer gut nachvollziehbaren Gliederung.	trifft nicht zu							trifft zu	n=9	mw=5,00 md=5,00 s=0,00
3 Der/Die Dozent/in drückt sich klar und verständlich aus.	trifft nicht zu							trifft zu	n=9	mw=4,78 md=5,00 s=0,44
4 Die Veranstaltung gibt einen guten Überblick über das angekündigte Themengebiet.	trifft nicht zu							trifft zu	n=9	mw=4,44 md=5,00 s=0,73
5 Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (Folien, Skripte etc.) sind ausreichend vorhanden.	trifft nicht zu							trifft zu	n=9	mw=4,56 md=5,00 s=0,53
6 Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (Folien, Skripte etc.) sind von guter Qualität.	trifft nicht zu							trifft zu	n=9	mw=4,56 md=5,00 s=0,53

## Engagement der Lehrperson

7 Der/Die Dozent/in unterrichtet engagiert.	trifft nicht zu							trifft zu	n=9	mw=4,78 md=5,00 s=0,67
8 Der/Die Dozent/in nimmt die Studierenden ernst und verhält sich respektvoll.	trifft nicht zu							trifft zu	n=9	mw=4,67 md=5,00 s=0,71
9 Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.	trifft nicht zu							trifft zu	n=9	mw=4,56 md=5,00 s=0,73
10 Der/Die Dozent/in zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.	trifft nicht zu							trifft zu	n=9	mw=4,44 md=5,00 s=0,73

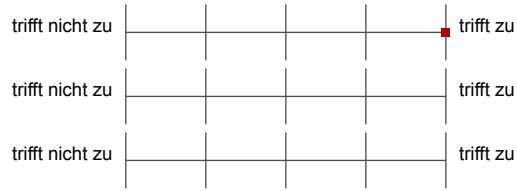
## Schwierigkeitsgrad und Umfang

11 Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist:									n=9	mw=2,89 md=3,00 s=0,33
12 Der Stoffumfang der Veranstaltung ist:									n=9	mw=3,22 md=3,00 s=0,44
13 Das Tempo der Veranstaltung ist:									n=9	mw=2,89 md=3,00 s=0,33
14 Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist:									n=9	mw=3,00 md=3,00 s=0,00

## Globale Veranstaltungsbeurteilung

15 Welche Note würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?	1							6	n=9	mw=5,22 md=5,00 s=0,62
16 Welche Note würden Sie der Dozentin/dem Dozenten in Bezug auf die Fachkompetenz geben?	1							6	n=9	mw=5,44 md=5,50 s=0,63
17 Welche Note würden Sie der Dozentin/dem Dozenten in Bezug auf die Vermittlungskompetenz geben?	1							6	n=9	mw=5,44 md=5,50 s=0,63

28 Die Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion bewerte ich als gut gelungen.



n=1 mw=5,00 md=5,00 s=0,00

29 Bei Referaten / schriftlichen Arbeiten von Studierenden: Der/Die Dozent/in bereitet die Studierenden gut auf die Referate und allenfalls auf



30 Bei Gastreferenten: Allfällige Gastreferentinnen/ Gastreferenten wurden gut in die Veranstaltung integriert. (\*)



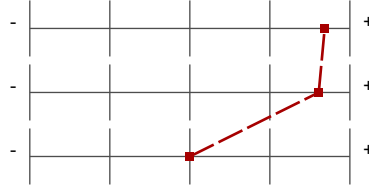
(\*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.



# Profillinie

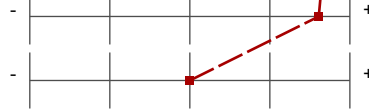
Teilbereich: WISO-Fakultät  
Name der/des Lehrenden: Dr. Renato Christof Müller  
Titel der Lehrveranstaltung: Change Management  
(Name der Umfrage)

Vermittlung des Themas (Skalenbreite: 5) ( $\alpha = 0.7$ )



mw=4,69 s=0,48

Engagement der Lehrperson (Skalenbreite: 5) ( $\alpha = 0.95$ )



mw=4,61 s=0,71

Schwierigkeitsgrad und Umfang (Skalenbreite: 5) ( $\alpha = 0.22$ )



mw=3,00 s=0,28

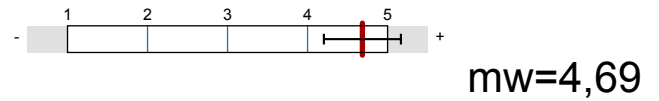
---

# Präsentationsvorlage

Change Management  
Dr. Renato Christof Müller  
Erfasste Fragebögen = 9

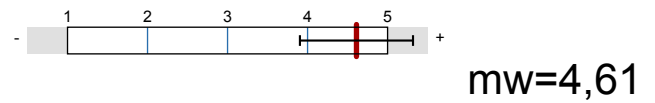
---

Vermittlung des Themas  
(Skalenbreite: 5) ( $\alpha = 0.7$ )



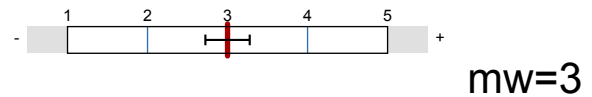
---

Engagement der Lehrperson  
(Skalenbreite: 5) ( $\alpha = 0.95$ )



---

Schwierigkeitsgrad und Umfang  
(Skalenbreite: 5) ( $\alpha = 0.22$ )



## Ihre Kommentare

Was fanden Sie an dieser Veranstaltung besonders gut?

- Beispiele aus der Praxis sehr hilfreich
- Übungen zu zweit während der Stunde
- Gruppenarbeit

ENGAGEMENT VON RENATO, PARTIZIPATIVE & AKTIVE GESTALTUNG DER VORLESUNG

Praxisnahe und Beispiele

Gruppenarbeit war okay

Gruppenarbeit → gibt Platz für Kreativität

Gruppenarbeit sehr gut, spannende Beispiele (Wappstein-Wurst)

- Praxisnahe Beispiele
- Aktuelle Beiträge aus Zeitungen mit einbringen
- durch Gruppenarbeit konnte gelerntes gleich angewendet werden

Praxis - Bezug

Fleisch - / Vegi - Fleisch - Verkostung

Die Interaktionen, dass spielerisches Mitmachen in der Vorlesung  
Der Festvortrag v. In A. Noser

Was fanden Sie an dieser Veranstaltung besonders schlecht?

VIEL ZU VIELE FOLIEN  
FOLIEN 1X RAUFLADEN OHNE IMMER UPDATES & ÄNDERUNGEN  
VORZUNEHMEN

workshop Thema Video Records !! → Sitk ein aktuelles Thema  
Interaktionen / „Nuschel“-Runden  
Fran Etienne → weniger Spital mehr Change Thematik

Theorie war für mich zu sehr an der Oberfläche + hatte zu wenig Tiefe

Noch mehr Praxisbeispiele notwendig bei gewissen Teilen in Vorlesung, z.B. gleich Theorie mit Care verbinden (wie z.B. Mikalios) bereits während Vorlesung und nicht erst am Ende

• Mehr Praxisbeispiele waren spannender (wie z.B. Mikalios)

gab keinen Podcast

Haben Sie Anregungen zur Verbesserung?

Tolle Vorlesung!

weniger Interaktion -> mehr Uni-Stil (Frontalunterricht)

Ich würde mir, dass die Veranstaltung noch etwas tiefer gehen würde + hier Mittel mehr  
Fälle aus der Praxis einbauen würde / mehr auf Schwierigkeiten + Probleme eingehen -> wann ist  
z.B. Partizipation nicht möglich?

Podcast!

Weiter so :)