

Sehr geehrter Herr  
Dr. Renato C. Müller (PERSÖNLICH)

IOP  
Universität Bern  
Engehaldenstr. 4  
3012 Bern

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dr. Müller,

Sie erhalten hier die automatisierte Auswertung der Evaluation zur Veranstaltung 12 9483 Erfolgreich vernetzt führen - Neue Medien in der Personalführung (E-Leadership); Vorlesung

Fragebogen Typ WISO1. Es gilt Folgendes: Zuerst werden unter dem Titel Globalwerte die Mittelwerte der folgenden Skalen aufgeführt.

- Vermittlung des Themas
- Engagement der Lehrperson
- Schwierigkeitsgrad und Umfang
- Seminare u.ä. Veranstaltungen

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Ergebnisse zu den einzelnen Fragen und allenfalls Mittelwerte dazu aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine minimale Veranstaltungsgüte, der Wert 4 oder mehr eine maximale Veranstaltungsgüte. Bei invertierten Fragen sind die Werte für die Veranstaltungsgüte gerade umgekehrt. Bei der Skala 'Schwierigkeit und Umfang' in den Standardfragebögen bezeichnet der Wert 3 (genau richtig) die optimale Veranstaltungsgüte.

Wir hoffen, dass Ihnen der Bericht von Nutzen ist. Bitte besprechen Sie das Ergebnis vor Semesterende kurz mit Ihren Studierenden.

Gerne besprechen die Mitarbeitenden der Gruppe Hochschuldidaktik (Kontakt: [hd@zuw.unibe.ch](mailto:hd@zuw.unibe.ch)) mit Ihnen Ihre Evaluationsergebnisse. Bringen Sie die ausgedruckten Berichte bitte zum Gespräch mit, da diese für die Hochschuldidaktik nicht zugänglich sind.

Falls Sie Verständnisfragen betreffend den Richtlinien und Abläufen haben, finden Sie Antworten unter: [http://www.qualitaet.unibe.ch/content/qualitaetssicherung\\_und\\_\\_\\_entwicklung\\_qse/lehre/evaluation\\_lehrveranstaltungen/index\\_ger.html](http://www.qualitaet.unibe.ch/content/qualitaetssicherung_und___entwicklung_qse/lehre/evaluation_lehrveranstaltungen/index_ger.html)

Sie können uns auch per Mail kontaktieren, sollten Sie weitere Auskünfte benötigen.

Mit freundlichen Grüßen  
Kalinka Huber, Evaluation und Akkreditierung

Globalwerte

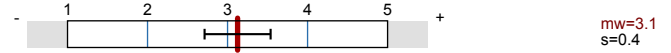
Vermittlung des Themas



Engagement der Lehrperson



Schwierigkeitsgrad und Umfang

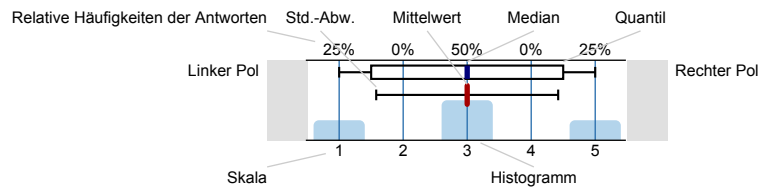


Seminare u.ä Veranstaltungen



Legende

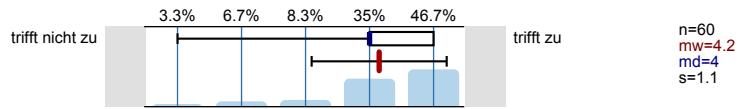
Fragestext



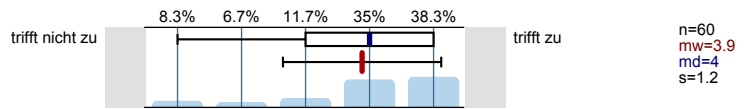
n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

Vermittlung des Themas

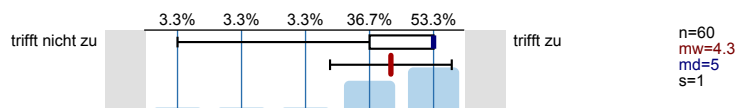
<sup>1\_A)</sup> 1 Die wichtigsten Zielsetzungen der Veranstaltung sind klar.



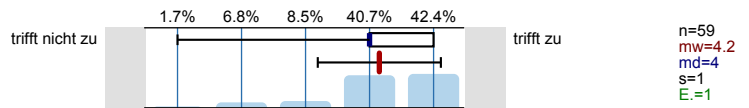
<sup>1\_B)</sup> 2 Die Veranstaltung verläuft nach einer gut nachvollziehbaren Gliederung.



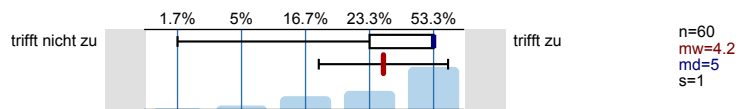
<sup>1\_C)</sup> 3 Der/Die Dozent/in drückt sich klar und verständlich aus.



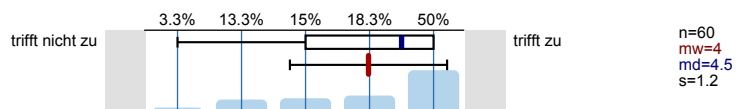
<sup>1\_D)</sup> 4 Die Veranstaltung gibt einen guten Überblick über das angekündigte Themengebiet.



<sup>1\_E)</sup> 5 Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (Folien, Skripte etc.) sind ausreichend vorhanden.

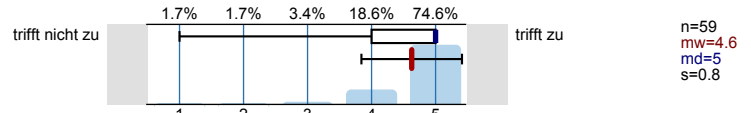


<sup>1\_F)</sup> 6 Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (Folien, Skripte etc.) sind von guter Qualität.

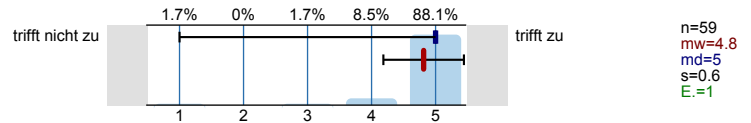


## Engagement der Lehrperson

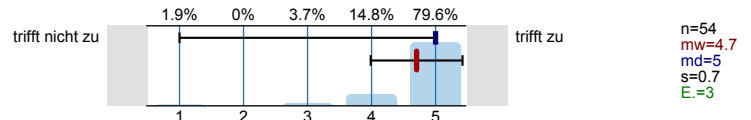
2\_A) 7 Der/Die Dozent/in unterrichtet engagiert.



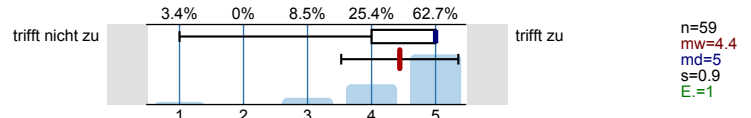
2\_B) 8 Der/Die Dozent/in nimmt die Studierenden ernst und verhält sich respektvoll.



2\_C) 9 Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.

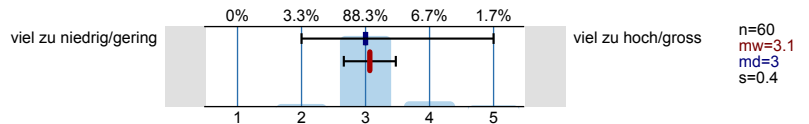


2\_D) 10 Der/Die Dozent/in zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.

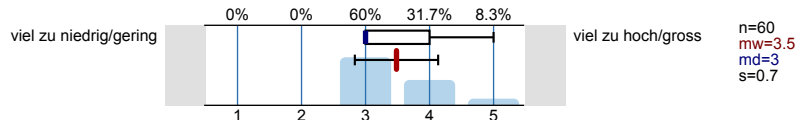


## Schwierigkeitsgrad und Umfang

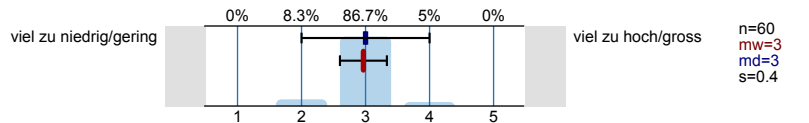
3\_A) 11 Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist:



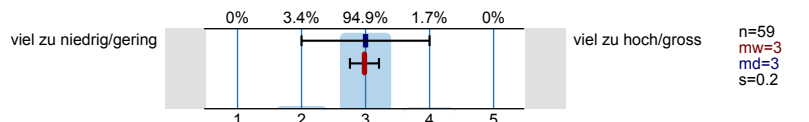
3\_B) 12 Der Stoffumfang der Veranstaltung ist:



3\_C) 13 Das Tempo der Veranstaltung ist:

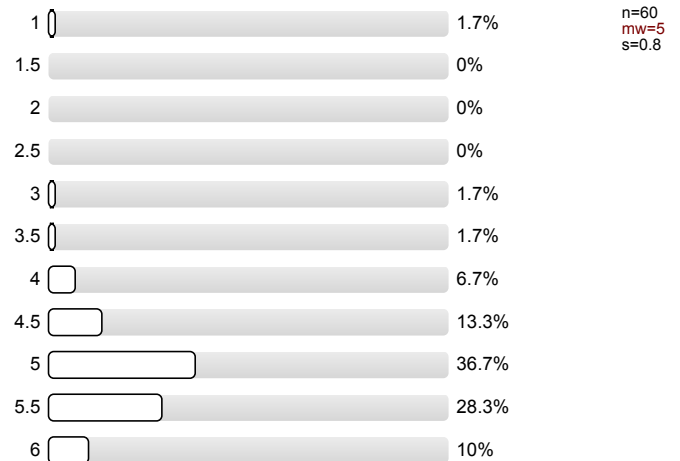


3\_D) 14 Das Vorwissen, das in der Veranstaltung voraus- gesetzt wird, ist:

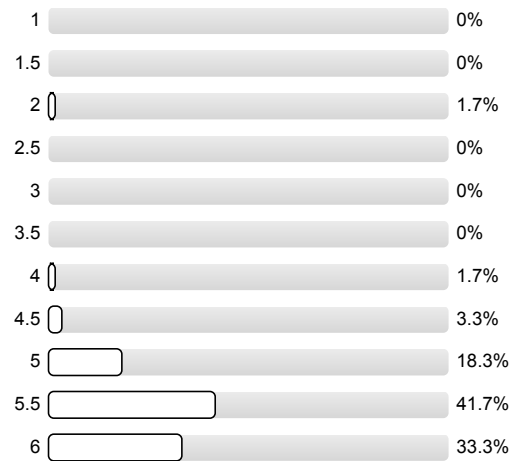


## Globale Veranstaltungsbeurteilung

4\_A) 15 Welche Note würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?

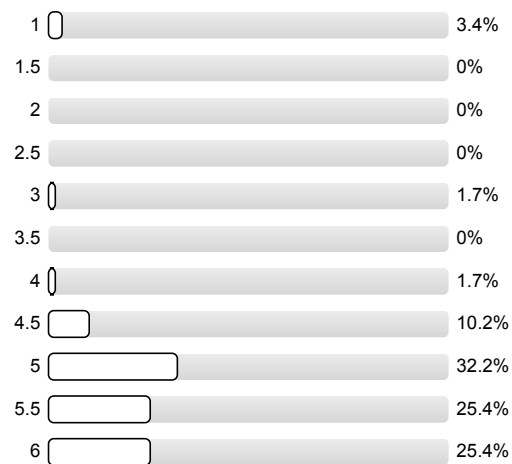


4\_B) 16 Welche Note würden Sie der Dozentin/dem Dozenten in Bezug auf die Fachkompetenz geben?



n=60  
mw=5.5  
s=0.6

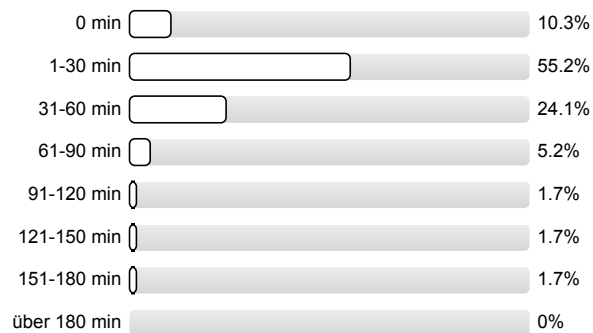
4\_C) 17 Welche Note würden Sie der Dozentin/dem Dozenten in Bezug auf die Vermittlungskompetenz geben?



n=59  
mw=5.1  
s=1

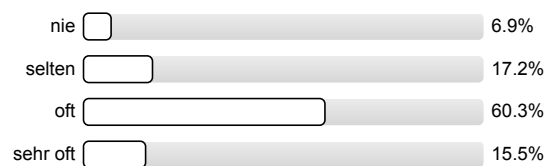
### Engagement der Studierenden

5\_A) 18 Ich habe bisher pro Woche für die Vor- und Nach- bearbeitung der Veranstaltung durchschnittlich folgende Zeit aufgewendet:



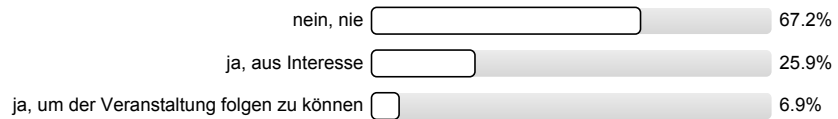
n=58  
mw=2.4  
s=1.1

5\_B) 19 Ich habe die empfohlenen Unterlagen und Materialien (Reader, Seminarapparat, Ilias-Plattform etc.) benutzt.



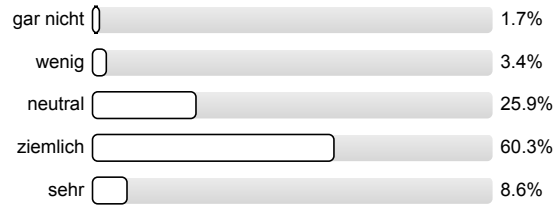
n=58  
mw=2.8  
s=0.8

5\_C) 20 Ich habe selbst nach weiter gehender Information zum Thema gesucht.



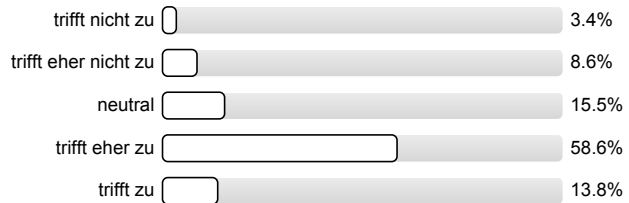
n=58  
mw=1.4  
s=0.6

5\_D) 21 Das Thema der Veranstaltung hat mich interessiert.



n=58  
mw=3.7  
s=0.7

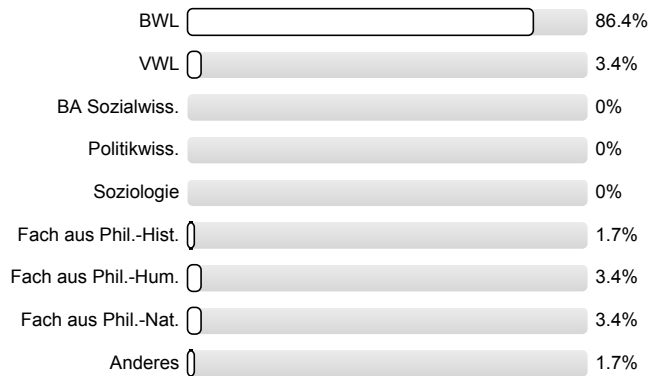
5\_E) 22 Ich habe in der Veranstaltung viel dazu gelernt.



n=58  
mw=3.7  
s=0.9

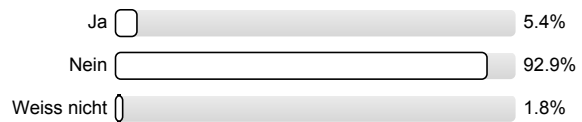
### Soziodemographische Daten und Hintergrundvariablen

6\_A) 23 Was studieren Sie im Major?



n=59

6\_B) 24 Handelt es sich um eine Pflichtveranstaltung?



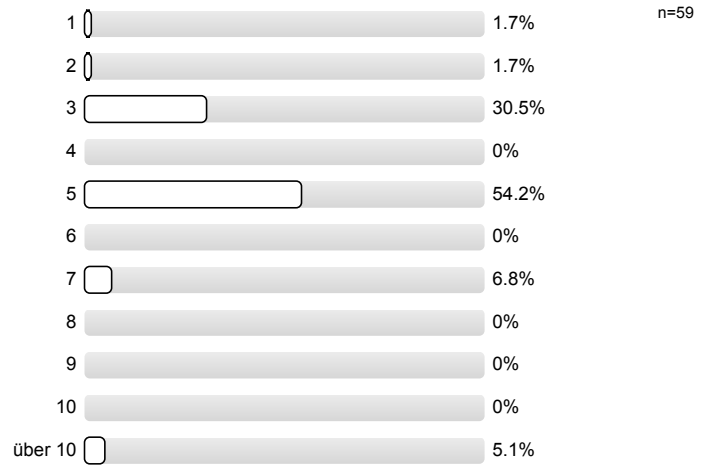
n=56

6\_C) 25 Falls es sich um eine Pflichtveranstaltung/ein Obligatorium handelt: Sind Sie mit dieser Zuordnung einverstanden?



n=5  
mw=1.2  
s=0.4

6\_D) 26 In welchem Semester befinden Sie sich seit dem universitären Studienbeginn?



6\_E) 27 Ihr Geschlecht:



Ihre Kommentare

7\_A) Was fanden Sie an dieser Veranstaltung besonders gut?

Aktuelle Einträge, lustige Videos

- viele (aktuelle) Beispiele
- Möglichkeit, dass man durch Studierendenbeteiligung Schwerpunkt sammeln kann und dass Zeit dafür zur Verfügung gestellt wird

· aktuelle Einträge

Abwechslungsreiche Einblicke in die Praxis, spannende Interviews & Gastvorträge

Viele Inputs (Videos, Interviews)  
Lustiger Dozent, redet unterhaltsam, nimmt kein Blatt vor Mund. Sehr erfrischend.

Vorbereitung, die neue Informationen - Neuigkeiten,  
die sich zum Wissensverweitung beitragen.

Die aktuellen Inputs (Artikel, Videos)

+

- sehr engagierter Prof
- Lustige Videos

Die aktuellen Beispiele

Der Dozent ist freundlich & engagiert.

sehr guter Professor → sehr motivierend & Vorfreude auf die Stunde!

Videos, aktuelle Meldungen  
Praxisvortrag

- Nähe zw. Dozent & Studierende
- Skript schon von Anfang an auf IIAS (komplett)
- gute Filme etc. passend zum Thema (Aktualitätsbezug)

News der Woche

- Renato Müller for President !!!

- Super Dozent, sehr motiviert & immer Bestanden 2. Semester
- Punkte sammeln mit Gruppenarbeit
- Aktualität der VL (erste 15-30 min)

7 Aktualitäten  
7 Videos

- viele aktuelle Beispiele
- gute Folien.

Die Einführung mit aktuellen Beispielen.

- Inputs zu Beginn der Stunde (Aktuelles, aus der Zeitung, Videos)
- Allgemeine Inputs während der Vorlesung → Praxisbezug



- Aktualität zu Beginn der Vorlesung

Einstieg mit ~~z~~ aktuellen Themen.

Die Einstiegsvorleser werden amüsant

Praxisbezug, Vorträge

Hausarbeit (Medienvergleich oder Gruppenarbeit).  
Praxisbezug

- aktuell, relevant
- Zusatzgruppenarbeiten

Beteiligungsarbeiten

Interessantes Thema, das vom Dozent  
gründend vermittelt wird. Starker  
Bezug zur Realität & aktuelle  
Themen

- Videos, Einleitung
- Gruppenarbeit

gemütliche Vorlesung ☺

engagierter Dozent

Die Vorlesung war sehr unterhaltsam gestaltet, sodass man gut in den Hörsaal kam, ohne abzuschlafen.

- Videos
- Praxisvorträge
- Engagement Dozent

Praxisbezug, Beispiele, Videos

- Videos am Schluss der Vorlesung
- Abwechslung! ☺

die aktuellen Einträge; unterrichtet sehr engagiert und begeistert

- Punkte durch Gruppenarbeit / Kleingruppenarbeit
- engagierter Prof.
- Abschlusssprache / spannende Vorlesung

Gute breitgefächerte  
Unterstützung  
des Inhaltes

7.B) Was fanden Sie an dieser Veranstaltung besonders schlecht?

Die Struktur der Folien.

Viel einfach nur Folien abgelesen.

- Folien werden einfach nur vorgelesen, keine hilfreichen Ergänzungen
- Zu viele Folien (alles scheint wichtig zu sein)
- ~~Über~~ Unübersichtlicher Aufbau
- zu späte Bekanntgabe der Punkte

---

3-4 Vorlesungen nur über die Ergebnisse waren viel zu viel

Strukturierung der Folien. Keine Texte, ~~q~~ nur  
Stichwörter. U

Präsentation der Studienergebnisse etwas langatmig.  
(Bei Interesse auf das Buch / Studie verweisen)

Die Präsentation der Studie war zu ~~ausf~~ ausführlich .

Die umfangreiche Präsentation der ~~z~~ Studie

---

oft viel lustige videos, man hätte das  
ganz in wenigen zeit vermitteln könn

Folien teilweise unübersichtlich, unrelevant

• zum Teil rassistische Bemerkungen, passen Sie da besser  
auf, mit was Sie scherzen.

Etwas lange Fallstudie  
Vor allem auswendig lernen

---

Es war lange nicht klar, wie detailliert die Theorie in der Prüfung abgefragt werden würde

Die Gliederung der Folien könnte verbessert werden

—  
AA

Der Dozent liest die Folien nur vor !!  
Begründungen meist sehr banal werden  
Punkte der Einzel- und Gruppenarbeit ~~find~~ nicht vor der

—  
—  
-----  
7.0) Haben Sie Anregungen zur Verbesserung?

—  
/

---

Foliennumfang reduzieren. Auf's Wichtige konzentrieren  
bessere Gliederung.

Ein Forum, wo Studenten untereinander offene  
Problemlösungen können & der Dozent bei Bedarf  
eingreifen kann wäre von Vorteil auch hinsichtlich  
der Prüfungs Vorbereitung  
Prüfung aufgeschaltet!!

- Folien anders gestalten. Nicht einfach Überschrift und  
tausende Unterpunkte, Gliederung unübersichtlich.
- Mind Maps sind viel zu unstrukturiert.

bewertung der arbeit vor prüfung  
klarer struktur



## Seminare u.ä Veranstaltungen

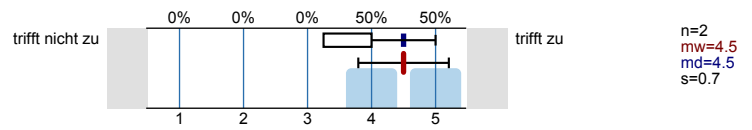
<sup>8\_A)</sup> 28 Die Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion bewerte ich als gut gelungen.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

<sup>8\_B)</sup> 29 Bei Referaten / schriftlichen Arbeiten von Studierenden: Der/Die Dozent/in bereitet die Studierenden gut auf die Referate und allenfalls auf eine schriftliche Arbeit vor.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

<sup>8\_C)</sup> 30 Bei Gastreferenten: Allfällige Gastreferentinnen / Gastreferenten wurden gut in die Veranstaltung integriert.



# Profillinie

Teilbereich:

WISO-Fakultät

Name der/des Lehrenden: Dr. Renato C. Müller

Titel der Lehrveranstaltung: 12 9483 Erfolgreich vernetzt führen - Neue Medien in der Personalführung (E-Leadership); Vorlesung  
(Name der Umfrage)

## Vermittlung des Themas

1_A) 1 Die wichtigsten Zielsetzungen der Veranstaltung sind klar.	trifft nicht zu									trifft zu	n=60 mw=4.2
1_B) 2 Die Veranstaltung verläuft nach einer gut nachvollziehbaren Gliederung.	trifft nicht zu									trifft zu	n=60 mw=3.9
1_C) 3 Der/Die Dozent/in drückt sich klar und verständlich aus.	trifft nicht zu									trifft zu	n=60 mw=4.3
1_D) 4 Die Veranstaltung gibt einen guten Überblick über das angekündigte Themengebiet.	trifft nicht zu									trifft zu	n=59 mw=4.2
1_E) 5 Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (Folien, Skripte etc.) sind ausreichend vorhanden.	trifft nicht zu									trifft zu	n=60 mw=4.2
1_F) 6 Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (Folien, Skripte etc.) sind von guter Qualität.	trifft nicht zu									trifft zu	n=60 mw=4

## Engagement der Lehrperson

2_A) 7 Der/Die Dozent/in unterrichtet engagiert.	trifft nicht zu									trifft zu	n=59 mw=4.6
2_B) 8 Der/Die Dozent/in nimmt die Studierenden ernst und verhält sich respektvoll.	trifft nicht zu									trifft zu	n=59 mw=4.8
2_C) 9 Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.	trifft nicht zu									trifft zu	n=54 mw=4.7
2_D) 10 Der/Die Dozent/in zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.	trifft nicht zu									trifft zu	n=59 mw=4.4

## Schwierigkeitsgrad und Umfang

3_A) 11 Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist:	viel zu niedrig/ gering									viel zu hoch/ gross	n=60 mw=3.1
3_B) 12 Der Stoffumfang der Veranstaltung ist:	viel zu niedrig/ gering									viel zu hoch/ gross	n=60 mw=3.5
3_C) 13 Das Tempo der Veranstaltung ist:	viel zu niedrig/ gering									viel zu hoch/ gross	n=60 mw=3
3_D) 14 Das Vorwissen, das in der Veranstaltung voraus- gesetzt wird, ist:	viel zu niedrig/ gering									viel zu hoch/ gross	n=59 mw=3

## Seminare u.ä Veranstaltungen

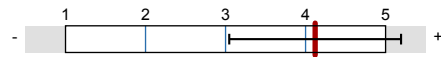
8_A) 28 Die Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion bewerte ich als gut gelungen. (*)	trifft nicht zu									trifft zu	n=0
8_B) 29 Bei Referaten / schriftlichen Arbeiten von Studierenden: Der/Die Dozent/in bereitet die Studierenden gut auf die Referate und allenfalls auf eine schriftliche Arbeit vor. (*)	trifft nicht zu									trifft zu	n=0
8_C) 30 Bei Gastreferenten: Allfällige Gastreferentinnen / Gastreferenten wurden gut in die Veranstaltung integriert.	trifft nicht zu									trifft zu	n=2 mw=4.5

(\*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

# Präsentationsvorlage

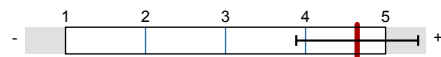
12 9483 Erfolgreich vernetzt führen - Neue Medien in der Personalführung  
(E-Leadership); Vorlesung  
Dr. Renato C. Müller

Vermittlung des Themas



mw=4.1

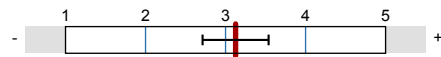
Engagement der Lehrperson



mw=4.6

Maximalwert ist 3 (entspricht genau richtig)

Schwierigkeitsgrad und Umfang



mw=3.1

Seminare u.ä Veranstaltungen



mw=4.5