

Dr. Renato C. Müller (PERSÖNLICH)

IOP  
Universität Bern  
Engehaldenstr. 4  
3012 Bern

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dr. Müller

Sie erhalten hier die automatisierte Auswertung der Evaluation zur Veranstaltung 14H 9483  
Erfolgreich vernetzt führen - Neue Medien i.d. Pers.führung.

Fragebogen Typ WISO1. Es gilt Folgendes: Zuerst werden unter dem Titel Globalwerte die  
Mittelwerte der folgenden Skalen aufgeführt.

- Vermittlung des Themas
- Engagement der Lehrperson
- Schwierigkeitsgrad und Umfang
- Seminare u.ä. Veranstaltungen

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Ergebnisse zu den einzelnen Fragen und  
allenfalls Mittelwerte dazu aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine minimale Veranstaltungsgüte, der Wert 4  
oder mehr eine maximale Veranstaltungsgüte. Bei invertierten Fragen sind die Werte für die  
Veranstaltungsgüte gerade umgekehrt.  
Bei der Skala 'Schwierigkeit und Umfang' in den Standardfragebögen bezeichnet der Wert 3 (genau  
richtig) die optimale Veranstaltungsgüte.

Wir hoffen, dass Ihnen der Bericht von Nutzen ist. Bitte besprechen Sie das Ergebnis vor  
Semesterende kurz mit Ihren Studierenden.

Gerne besprechen die Mitarbeitenden der Gruppe Hochschuldidaktik (Kontakt: [hd@zuw.unibe.ch](mailto:hd@zuw.unibe.ch)) mit  
Ihnen Ihre Evaluationsergebnisse. Bringen Sie die ausgedruckten Berichte bitte zum Gespräch mit,  
da diese für die Hochschuldidaktik nicht zugänglich sind.

Auf [www.qualitaet.unibe.ch/content/qualitaetssicherung\\_und\\_\\_entwicklung\\_gse/lehre/index\\_ger.html](http://www.qualitaet.unibe.ch/content/qualitaetssicherung_und__entwicklung_gse/lehre/index_ger.html)  
können Sie den Leitfaden für die Evaluation als PDF herunterladen, in dem das Vorgehen für die  
Evaluation und weitere Details erläutert sind.

Sie können uns auch per Mail kontaktieren, sollten Sie weitere Auskünfte benötigen.

Mit freundlichen Grüssen  
Daniela Wuillemin  
Vizerektorat Qualität

Globalwerte

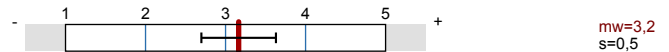
1. Vermittlung des Themas



2. Engagement der Lehrperson



3. Schwierigkeitsgrad und Umfang

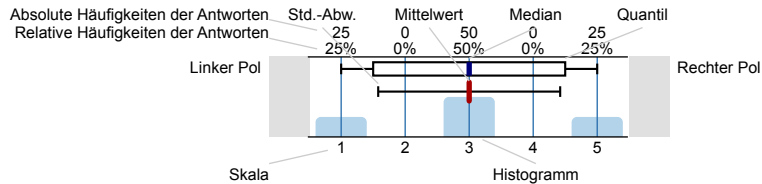


8. Seminare u.ä. Veranstaltungen



Legende

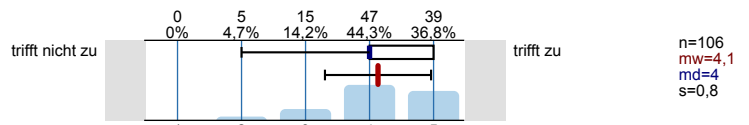
Fragestext



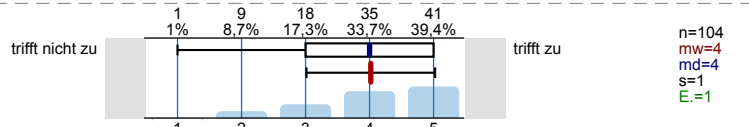
n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

1. Vermittlung des Themas

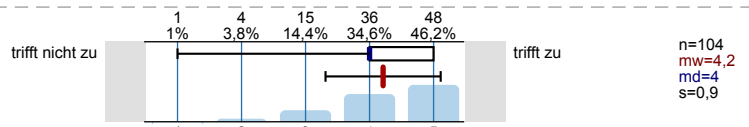
1.1) 1 Die wichtigsten Zielsetzungen der Veranstaltung sind klar.



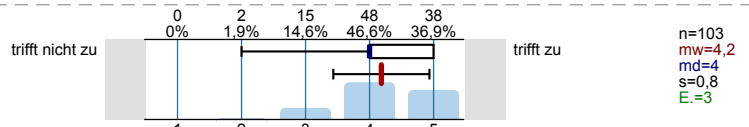
1.2) 2 Die Veranstaltung verläuft nach einer gut nachvollziehbaren Gliederung.



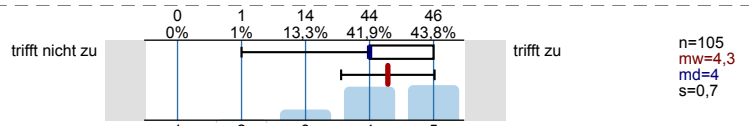
1.3) 3 Der/Die Dozent/in drückt sich klar und verständlich aus.



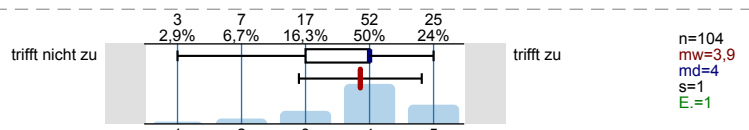
1.4) 4 Die Veranstaltung gibt einen guten Überblick über das angekündigte Themengebiet.



1.5) 5 Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (Folien, Skripte etc.) sind ausreichend vorhanden.

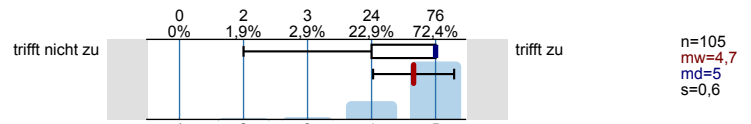


1.6) 6 Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (Folien, Skripte etc.) sind von guter Qualität.

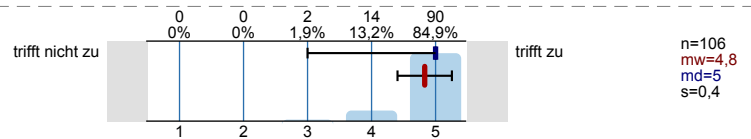


## 2. Engagement der Lehrperson

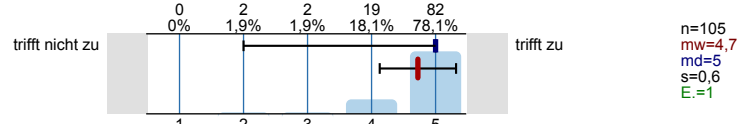
2.1) 7 Der/Die Dozent/in unterrichtet engagiert.



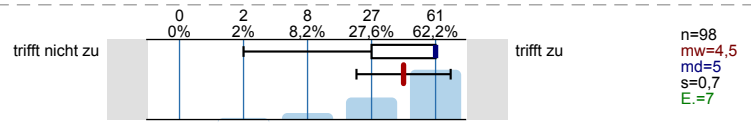
2.2) 8 Der/Die Dozent/in nimmt die Studierenden ernst und verhält sich respektvoll.



2.3) 9 Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.

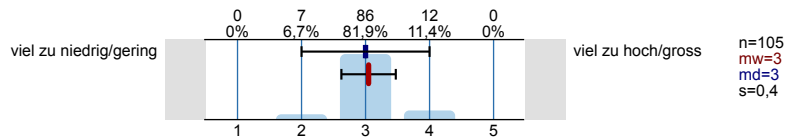


2.4) 10 Der/Die Dozent/in zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.

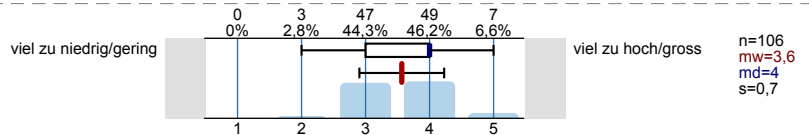


## 3. Schwierigkeitsgrad und Umfang

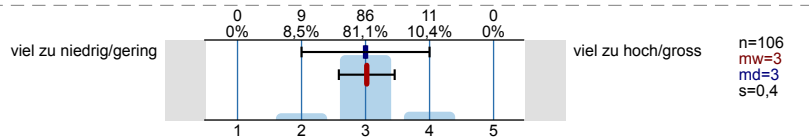
3.1) 11 Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist:



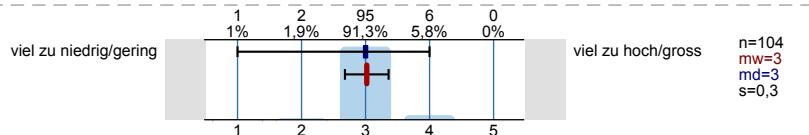
3.2) 12 Der Stoffumfang der Veranstaltung ist:



3.3) 13 Das Tempo der Veranstaltung ist:

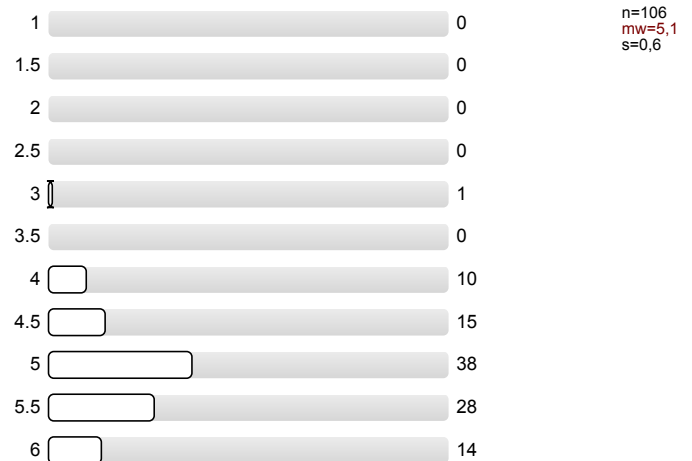


3.4) 14 Das Vorwissen, das in der Veranstaltung voraus-gesetzt wird, ist:

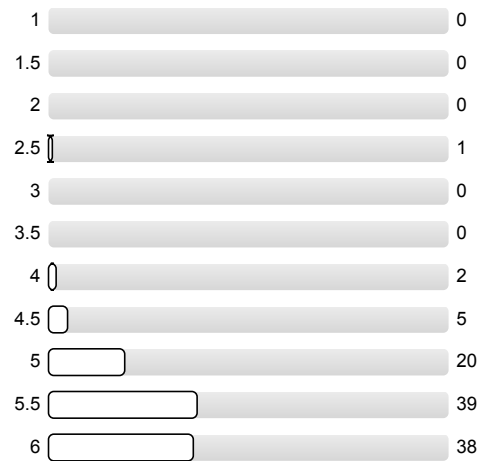


## 4. Globale Veranstaltungsbeurteilung

4.1) 15 Welche Note würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?

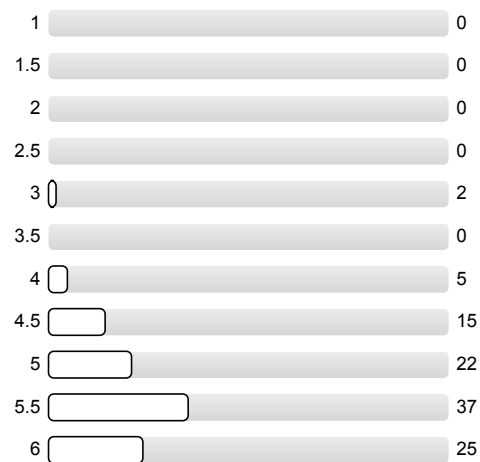


4.2) 16 Welche Note würden Sie der Dozentin/dem Dozenten in Bezug auf die Fachkompetenz geben?



n=105  
mw=5,5  
s=0,6

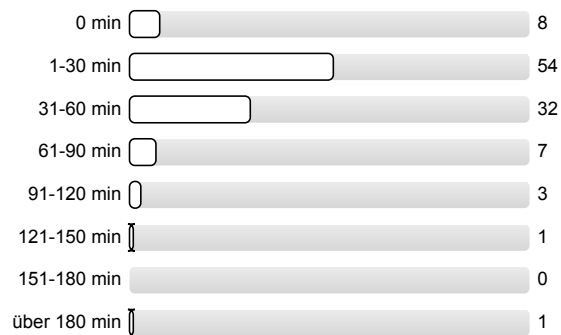
4.3) 17 Welche Note würden Sie der Dozentin/dem Dozenten in Bezug auf die Vermittlungskompetenz geben?



n=106  
mw=5,3  
s=0,6

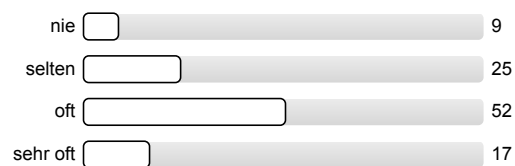
## 5. Engagement der Studierenden

5.1) 18 Ich habe bisher pro Woche für die Vor- und Nach- bearbeitung der Veranstaltung durchschnittlich folgende Zeit aufgewendet:



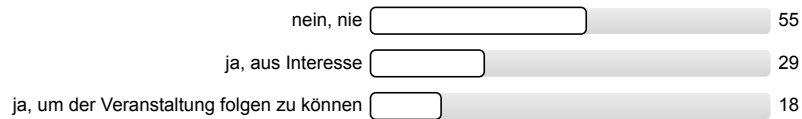
n=106  
mw=2,5  
s=1,1

5.2) 19 Ich habe die empfohlenen Unterlagen und Materialien (Reader, Seminarapparat, Ilias-Plattform etc.) benutzt.



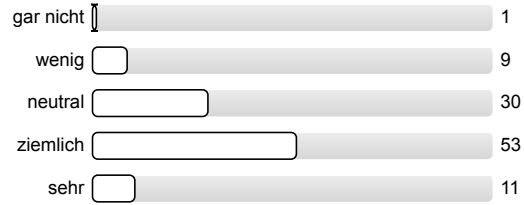
n=103  
mw=2,7  
s=0,8

5.3) 20 Ich habe selbst nach weiter gehender Information zum Thema gesucht.



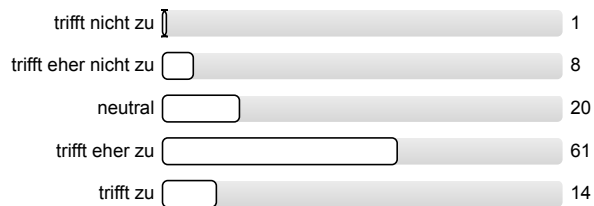
n=102  
mw=1,6  
s=0,8

5.4) 21 Das Thema der Veranstaltung hat mich interessiert.



n=104  
mw=3,6  
s=0,8

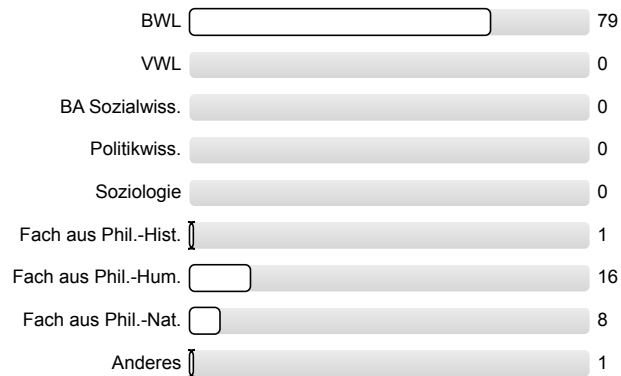
5.5) 22 Ich habe in der Veranstaltung viel dazu gelernt.



n=104  
mw=3,8  
s=0,8

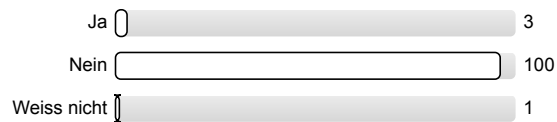
## 6. Soziodemographische Daten und Hintergrundvariablen

6.1) 23 Was studieren Sie im Major?



n=105

6.2) 24 Handelt es sich um eine Pflichtveranstaltung?



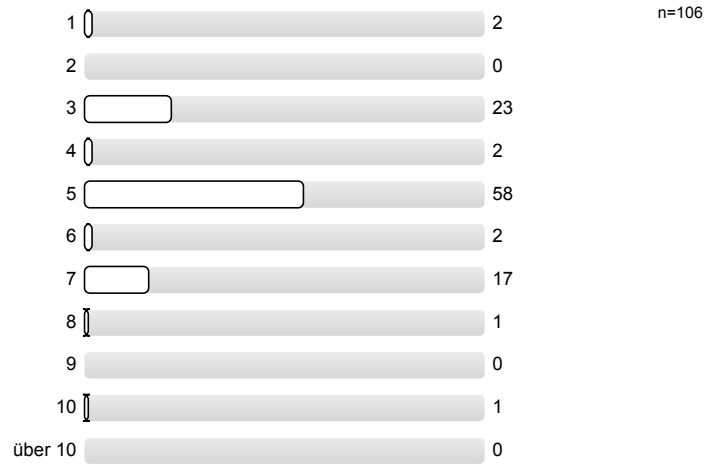
n=104

6.3) 25 Falls es sich um eine Pflichtveranstaltung/ein Obligatorium handelt: Sind Sie mit dieser Zuordnung einverstanden?



n=7  
mw=1  
s=0

6.4) 26 In welchem Semester befinden Sie sich seit dem universitären Studienbeginn?



6.5) 27 Ihr Geschlecht:



## 7. Ihre Kommentare

7.1) Was fanden Sie an dieser Veranstaltung besonders gut?

Der Praxisbezug und die Gastvorträge.  
Der Dozent zeigte sehr stark, dass ~~er~~ ihm der Lernerfolg der Studierenden wichtig ist/war.  
(Super Hinweise für die Prüfung!)

Praxisbeispiele des Dozenten

Die Gastvorträge waren gut und klar aufbereitet und sehr spannend präsentiert.  
Auch das Arbeiten selbst im Vorlesungsraum werden immer besser

Ich fand sehr gut, dass viele Beispiele gegeben wurden und die Gastvorträge waren sehr interessant.

- Gastvorträge waren spannend.

- Angenehmes Tempo
- Start in Vorlesung war interessant und aktuell.

sehr gute Prüfungsvorbereitung, freundlicher Dozent

interessante Anfangs- und Schlussfilme

→ engagierter Dozent, versucht interaktiv zu unterrichten

Dozent unterrichtet engagiert und macht gute Beispiele.  
Vorträge sind gut f. Vorlesung und machen meine Forscherer



- Aktuelles ~~am~~ zu VL-Beginn
- Fachverwand Credit Suisse
- Möglichkeit "extra" Punkte zu holen

- viele Praxisbeispiele
- Übungen - Fallstudie gut für dies Verständnis

- o Hohe fachliche Kompetenz.
- o Bemüht sich sehr den Studenten den Stoff so spannend wie möglich beizubringen.

Der Vortrag von Herrn J...  
 hat mir sehr gut gefallen.  
 Mit einer Leichtigkeit und viel  
 Elan hat er uns die Part  
 näher gebracht. Ich hoffe es  
 wird mit weiteren Seminaren möglich.

Ich fand es gut, konnte man durch das Medientagebuch und Gruppenarbeit zusätzliche Punkte erreichen. Die Gastvorträge waren äußerst interessant.

- klare Vorgaben für die Prüfung

- Aktueller Bezug zu Beginn der Vorlesung

spannend und aktuell  
aktiv

Praxisvorlesung & youtube videos leistung

Aktuelle Einträge und amüsante Abschlüsse  
Möglichkeit aber kein Zwang Zusatzpunkte zu holen.

Spomendes, aktuelles Thema, engagierter Dozent  
Gastvortrag von Markus Simon sehr gut!

Gruppenzeit  
für Punkte für  
Prüfung

-> Studierenden Beteiligung  
Interaktivität  
Gastvorträge

Die Referate geben einen guten Überblick zum Thema in der Praxis.

CS Referat war sehr spannend + anschaulich

supere Art des Dozenten

~~fast~~ Beide Vorträge sehr spannend → Praxis-  
bezug  
Praxis unterrichtet ehrgeizig.

Aktuelles am Anfang & Schluss  
Mindmaps

Gastvorträge sehr gut integriert

Videos

Aktuelles

Vielen Dank für den Vortrag

Die Gastvorträge waren gut, v.a. der von der CS war klasse.

+ gute aktuelle Beispiele am Anfang der Vorlesung

Praktische Beispiele  
Möglichkeit zu Zusatzpunkten mit Medientagebuch & Gruppenar

Interessanter Vortrag, engagiert sich sehr

Post-Vortrag war sehr gut!

- Vortrag Post

## Einsatz der Medien

Der Dozent ist sehr engagiert & hilft uns Studenten sehr gut z.B. für die Gruppenarbeit kümmert sich ganz  
Zeit

Die verständlich gegliederte Vorlesung

Gruppenarbeit

Gruppenarbeit / Medientagebuch

- Die kritische Beleuchtung des Wochenrückblickes
- Dozent unterrichtet sehr unterhaltsam
- praxisorientiert
- Gast-Vortrag der Credit Suisse → sehr auf

- Medientagebuch

- Aktuelle Ereignisse jeweils am Anfang der Vorlesung

... Veranstaltung besonders gut?

- Aktuelle Themen zu Beginn der Veranstaltung

Sehr ~~praktisch~~ praxisorientiert

Medientagebuch + Gruppenarbeit

engagierter Prof der Freude am Thema hat

Gastreferate waren beide gut, obwohl die Werbung der Post nicht

Nutzung verschiedener Medien (PP, Video etc.)

Realitätsnahe Vorlesung Ü  
Zusatzpunkte

Gastvorträge

Engagement des Dozenten  
aktuelles Thema das alle beschäftigt  
Aktualitäten immer am Anfang der Stunde zum sehen was  
es neues gibt

Aktualität / aus Medizin / Internet  
Bsp.

~~mit~~ Einstieg in die Vorlesung, Praxisvorträge, Bezug zur Praxis  
Arbeiten für Bonuspunkte



Die Zusatzpunkte die man sich freiwillig holen konnte

- Inhalte aus der Praxis

- Gastvortrag Post → sehr interessant

Aktuelle Themen  
Gute Gastdozenten

Aktuelles zum Thema

Lehrreferate, Videos, Möglichkeit Punkte mit Gruppenarbeit  
und Tagebuch zu holen.

Gastvortrag.

Durch den Einbezug von Videos oder ~~Aktuellem~~ wurde  
der Unterricht sehr spannend.

- 
- Zusatzleistungen
  - Abwechslungsreicht

- Gute Beispiel
- Kühle Gruppenarbeit

---

7.2) Was fanden Sie an dieser Veranstaltung besonders schlecht?

- Bei den quantitativen Studien viele Darstellungen →

- ein wenig zu viele Studien  
könnte die wichtigsten Folien nehmen

ehr viele Folien, oft nicht klar was auf Folien relevant und  
wie sie verstanden werden sollen.

→ viele überflüssige Statistiken im Foliensatz

-> Viele Folien,

-> Bitte die Plattform hier benutzen !!!

zu viele Folien

vielleicht nicht ganz so viele Folien.

Folien zum Teil ein wenig überladen.

Zu viele unnötige Folien → viele hätte man zusammenfassen können ⇒ Qualität vor Quantität!

Oft Folien mit zu viel Text

Was haben Sie über Veranstaltung besonders bemerkt?

Der Gastvortrag von der IZST hatte meiner Meinung nach zu wenig mit E-Leadership zu tun

Was haben Sie über Veranstaltung besonders bemerkt?



• sehr viel auswendig lernen

Folien enthalten viel Text

sehr langsam, teils etwas langweilig

z. gr. Teil Studien

- Anfang jeder Vorlesung wird viel Zeit mit unnötigen Videos verschwendet. (mindestens 20 min)
- 500 Folien sind übertrieben

Das Thema wirkt etwas unfassbar, aber das liegt halt auch am Thema, wahrscheinlich kann man dies, <sup>gar</sup> nicht besser strukturieren.

- zu viele Folien

Die Videos waren von sehr schlechter Qualität. Da Ton und Bildausschnitt sehr schlecht waren, war man gar nicht in der Lage zu hören. Ein besseres Mikrofon wäre sehr wichtig, denn es kann niemand hören, ob man will. Zureichend notwendig war

- Überblick über all diese Theorien ist schwierig zu fassen, evtl. Reduzierung auf die Wesentlichen

es sind zu viele Folien mit Diagrammen + viel Farbe auf Folien → braucht viel Tinte zum Drucken.

Folien: Die Struktur der Unterrichtsfolien ist unübersichtlich.

- 500 Folien, extremer Verschleiß der Druckerpatrone  
→ viele farbige Grafiken und Bilder

zu viele Studien

Z.T. fehlt bei den Folien / Graphiken eine Beschriftung, die den Zusammenhang erläutert

B. bei der Folie mit den Mitteln zur Köllr. beeinflussung; ist nicht ersichtlich, dass es sich auf die Ullr. bezieht.

Zusammenhang Gastverbraa Post und Vorlesung nicht ganz klar!

zu lange Einführung am Anfang und die Videos am Schluss waren unnötig.

etwas trockener vorgetragen  
hatte das Gefühl bei jedem Abschnitt ist es  
fast das gleiche  $\Rightarrow$  sehr monoton die Vorlesung

- Passwort auf allen Folien/pdf-Dokumente  
 $\rightarrow$  evtl. Ilias benutzen?

extrem viele Studien ergebnisse

zu viele Folien im Skript (Studien die nicht relevant sind)





---

7.3) Haben Sie Anregungen zur Verbesserung?

Voten und Punkte ~~set~~ für Zusatzarbeiten vor Prüfung bekannt  
geben

Fäden auflockern / Studienauswertungen kürzen

---

Skript auf das relevante filtern.

Unterrichtsfolien nach Kapiteln gliedern und einzeln abspeichern. Übersicht ist besser und leistungsschwächere Tablets können Inhalte sofort laden

- 
- weniger Theorien/Modelle, oftmals sagen drei Theorien genau das gleiche aus
  - weniger Folien
  - Themen vertiefen

✓ ODER NICHT!

schneller vorwärts machen

---

eher 3 Credits anstatt 4,5

x

x

- Weniger Zeit durch Videos usw. verlieren, dafür evtl. einige Fallstudien bearbeiten

- Die Folien sind etwas voll. -> Studien rausnehmen...?

---

Folcwst

Etwas weniger Stoff

Unterlagen auf Ilias → alle anderen schaffen es auch



• Folien könnten bsp. Anmerkungen zu Grafiken haben.

Das Gastreferat von der CS fand ich gelungen, bei demjenigen von der Post hingegen fand ich es schwieriger die Zusammenhänge zur Vorlesung zu erkennen da es meiner Meinung nach zu viel Eigenwerbung für die Post war.

Ich finde es würde reichen wenn gewisse Erkenntnisse aus der Studie ~~übermittelt werden für die Mittel der ...~~

---

Etwas

weniger Stoff







→ Bitte die Folien im Skript anpassen; Die Bilder überlappen den Text, diese ist dann nicht mehr lesbar!

-anstatt Gruppenarbeit kleine Fallstudie mit  
in Prüfung

weniger Studienresultate, mehr und vertieftere Wissensvermittlung

---

weniger

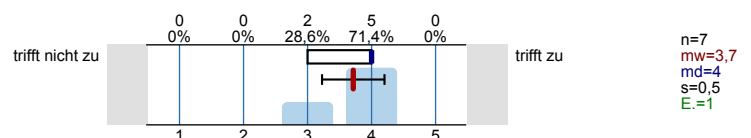
Folien

weitere Folien

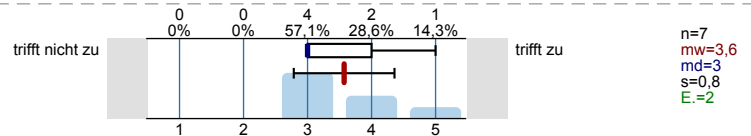
Folien ohne Buch stellenweise unklar

## 8. Seminare u.ä. Veranstaltungen

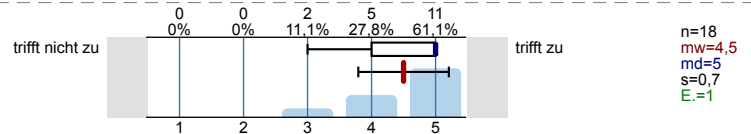
- 8.1) 28 Die Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion bewerte ich als gut gelungen.



- 8.2) 29 Bei Referaten / schriftlichen Arbeiten von Studierenden: Der/Die Dozent/in bereitet die Studierenden gut auf die Referate und allenfalls auf eine schriftliche Arbeit vor.



- 8.3) 30 Bei Gastreferenten: Allfällige Gastreferentinnen / Gastreferenten wurden gut in die Veranstaltung integriert.





# Profillinie

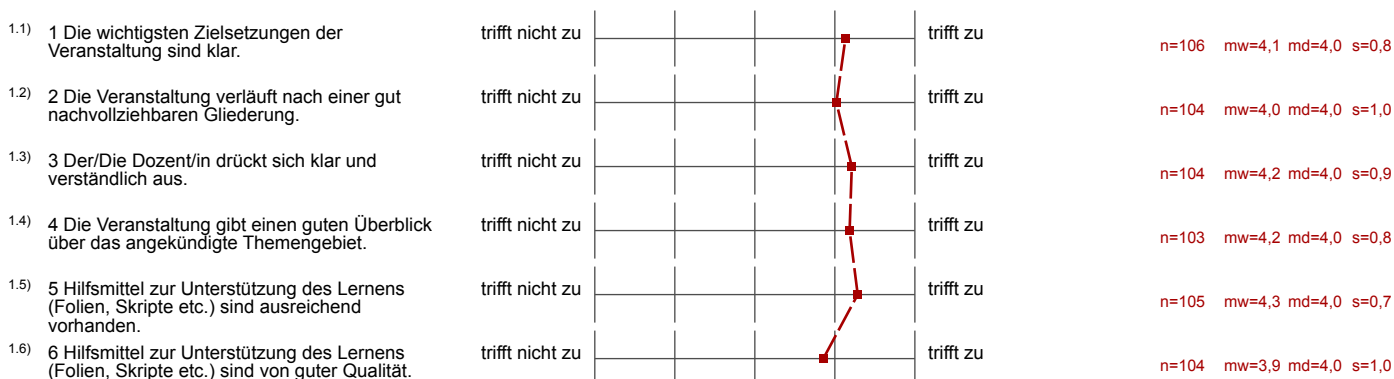
Teilbereich: WISO-Fakultät

Name der/des Lehrenden: Dr. Renato C. Müller

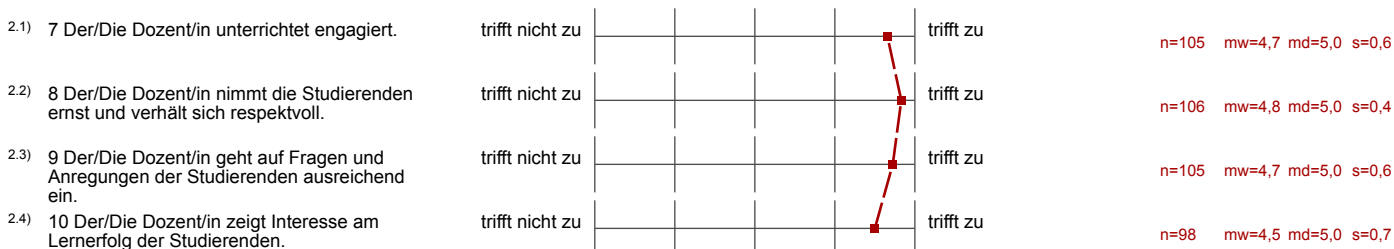
Titel der Lehrveranstaltung: 14H 9483 Erfolgreich vernetzt führen - Neue Medien i.d. Pers.führung  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

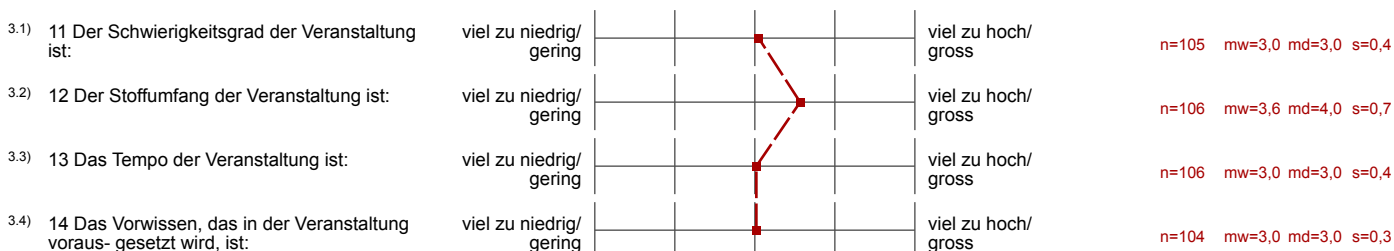
## 1. Vermittlung des Themas



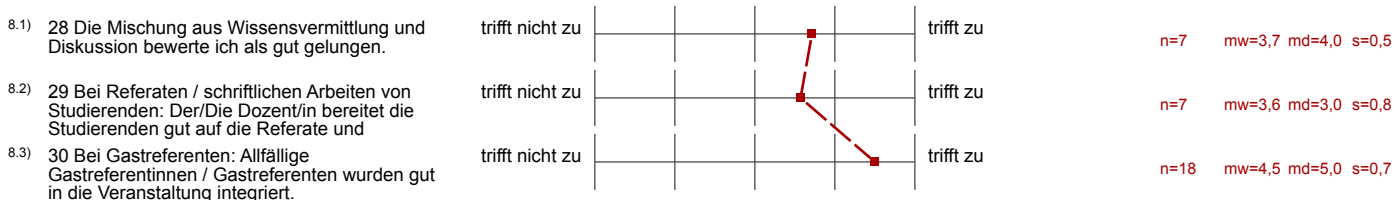
## 2. Engagement der Lehrperson



## 3. Schwierigkeitsgrad und Umfang



## 8. Seminare u.ä Veranstaltungen



# Profillinie

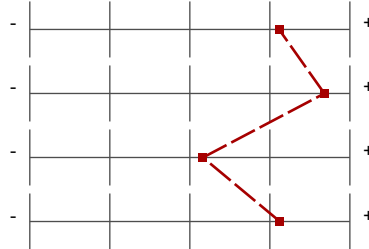
Teilbereich:

WISO-Fakultät

Name der/des Lehrenden: Dr. Renato C. Müller

Titel der Lehrveranstaltung: 14H 9483 Erfolgreich vernetzt führen - Neue Medien i.d. Pers.führung  
(Name der Umfrage)

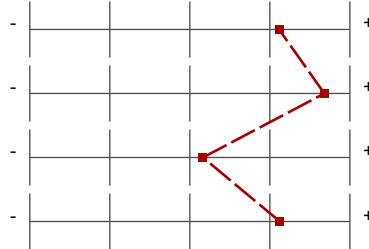
1. Vermittlung des Themas



mw=4,1

s=0,9

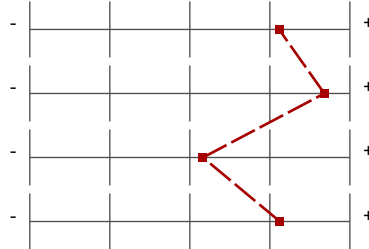
2. Engagement der Lehrperson



mw=4,7

s=0,6

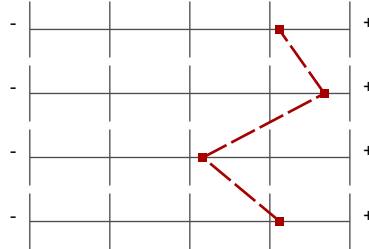
3. Schwierigkeitsgrad und Umfang



mw=3,2

s=0,5

8. Seminare u.ä Veranstaltungen



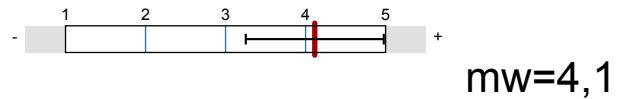
mw=4,1

s=0,7

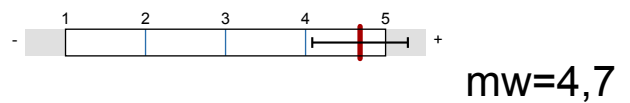
# Präsentationsvorlage

14H 9483 Erfolgreich vernetzt führen - Neue Medien i.d. Pers.führung  
Dr. Renato C. Müller  
Erfasste Fragebögen = 106

## 1. Vermittlung des Themas

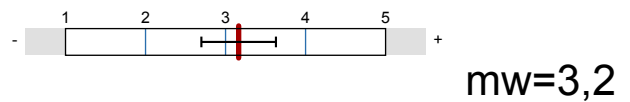


## 2. Engagement der Lehrperson



Maximalwert ist 3 (entspricht genau richtig)

## 3. Schwierigkeitsgrad und Umfang



## 8. Seminare u.ä Veranstaltungen

