

Dr. Renato C. Müller (PERSÖNLICH)

IOP
Universität Bern
Engehaldenstr. 4
3012 Bern

Auswertungsbericht Umfrage: 9483 Erfolgreich vernetzt führen - Neue Medien i.

Sehr geehrter Herr Dr. Müller

Sie erhalten hier die automatisierte Auswertung der Evaluation zur Veranstaltung 9483 Erfolgreich vernetzt führen - Neue Medien i.d. Pers.führung.

Fragebogen Typ WISO1V2. Es gilt Folgendes: Zuerst werden unter dem Titel Globalwerte die Mittelwerte der folgenden Skalen aufgeführt.

- **Vermittlung des Themas**
- **Engagement der Lehrperson**
- **Schwierigkeitsgrad und Umfang**
- **Seminare u.ä Veranstaltungen**

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Ergebnisse zu den einzelnen Fragen und allenfalls Mittelwerte dazu aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine minimale Veranstaltungsgüte, der Wert 4 oder mehr eine maximale Veranstaltungsgüte. Bei invertierten Fragen sind die Werte für die Veranstaltungsgüte gerade umgekehrt. Bei der Skala 'Schwierigkeit und Umfang' in den Standardfragebögen bezeichnet der Wert 3 (genau richtig) die optimale Veranstaltungsgüte.

Wir hoffen, dass Ihnen der Bericht von Nutzen ist. Bitte besprechen Sie das Ergebnis vor Semesterende kurz mit Ihren Studierenden.

Gerne besprechen die Mitarbeitenden der Gruppe Hochschuldidaktik (Kontakt: hd@zuw.unibe.ch) mit Ihnen Ihre Evaluationsergebnisse. Bringen Sie die ausgedruckten Berichte bitte zum Gespräch mit, da diese für die Hochschuldidaktik nicht zugänglich sind.

Falls Sie Verständnisfragen betreffend den Richtlinien und Abläufen haben, finden Sie Antworten unter www.qualitaet.unibe.ch/content/qualitaetssicherung_und_entwicklung_qse/lehre/evaluation_lehrveranstaltungen/index_ger.html.

Sie können uns auch per Mail kontaktieren, sollten Sie weitere Auskünfte benötigen.

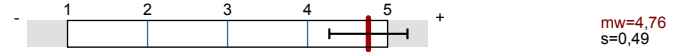
Mit freundlichen Grüssen
Daniela Wuillemin
Vizerektorat Qualität, Fachstelle Lehrevaluation

Globalwerte

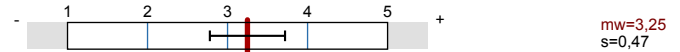
Vermittlung des Themas



Engagement der Lehrperson



Schwierigkeitsgrad und Umfang

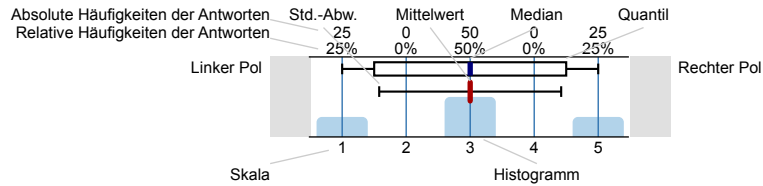


Seminare u.ä Veranstaltungen



Legende

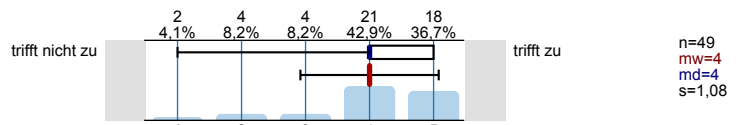
Frage text



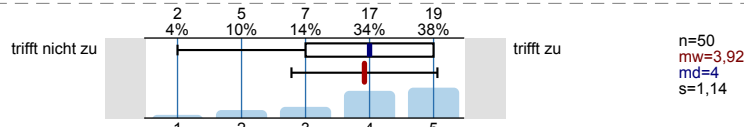
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Vermittlung des Themas

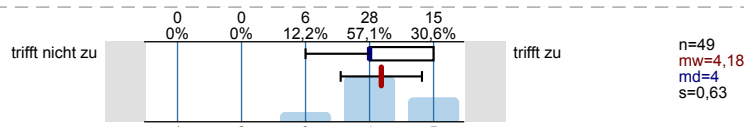
1 Die wichtigsten Zielsetzungen der Veranstaltung sind klar.



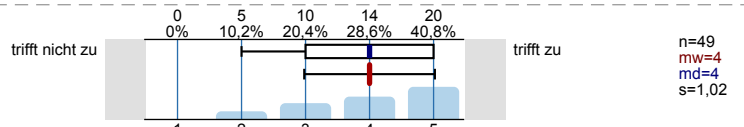
2 Die Veranstaltung verläuft nach einer gut nachvollziehbaren Gliederung.



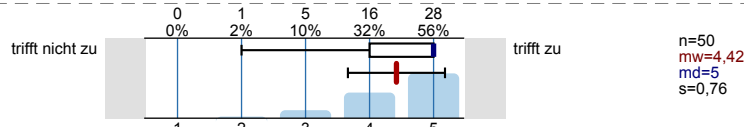
3 Der/Die Dozent/in drückt sich klar und verständlich aus.



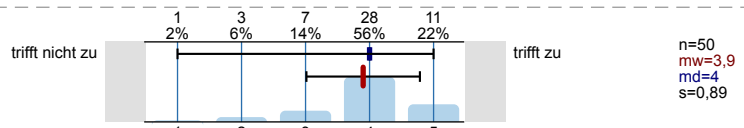
4 Die Veranstaltung gibt einen guten Überblick über das angekündigte Themengebiet.



5 Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (Folien, Skripte etc.) sind ausreichend vorhanden.

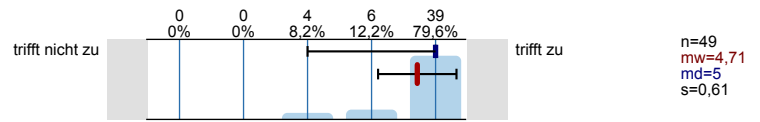


6 Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (Folien, Skripte etc.) sind von guter Qualität.

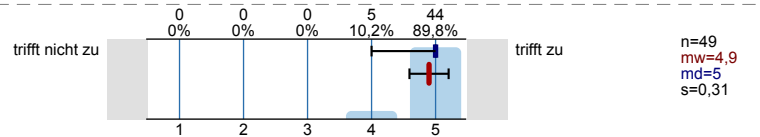


Engagement der Lehrperson

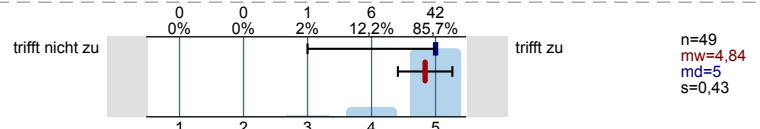
7 Der/Die Dozent/in unterrichtet engagiert.



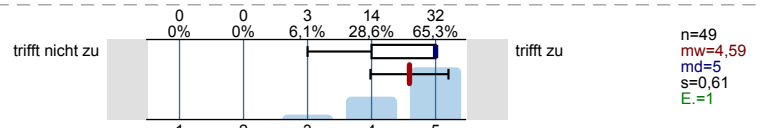
8 Der/Die Dozent/in nimmt die Studierenden ernst und verhält sich respektvoll.



9 Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.

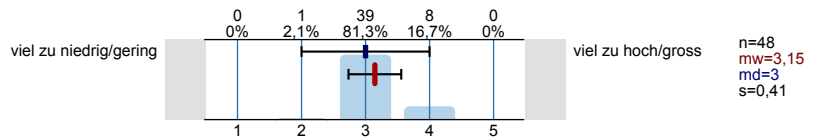


10 Der/Die Dozent/in zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.

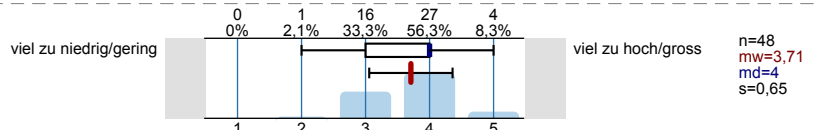


Schwierigkeitsgrad und Umfang

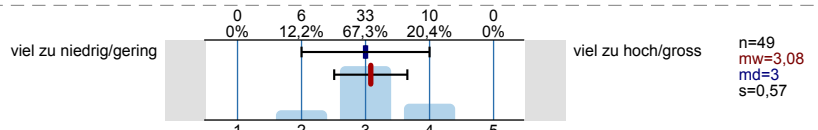
11 Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist:



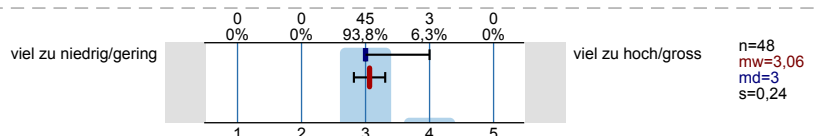
12 Der Stoffumfang der Veranstaltung ist:



13 Das Tempo der Veranstaltung ist:

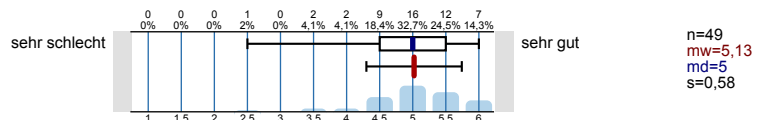


14 Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist:

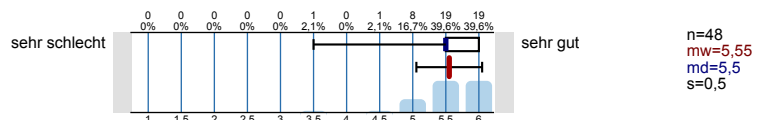


Globale Veranstaltungsbeurteilung

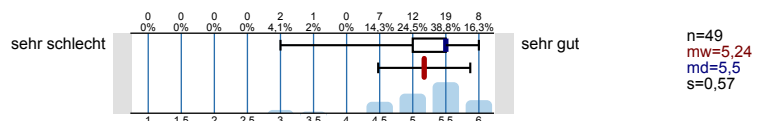
15 Welche Note würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



16 Welche Note würden Sie der Dozentin/dem Dozenten in Bezug auf die Fachkompetenz geben?

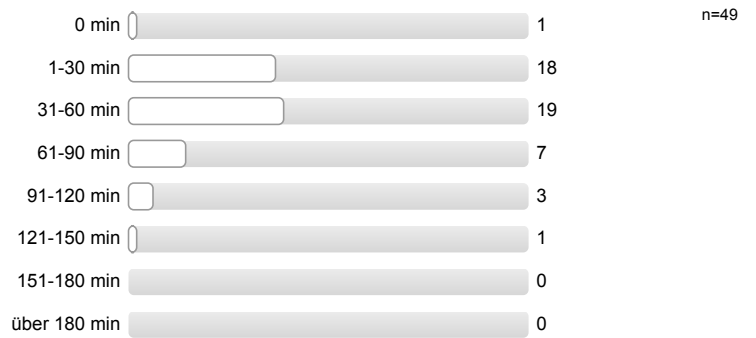


17 Welche Note würden Sie der Dozentin/dem Dozenten in Bezug auf die Vermittlungskompetenz geben?



Engagement der Studierenden

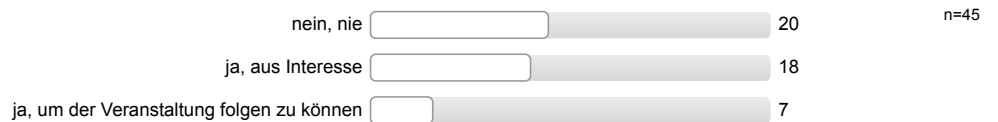
18 Ich habe bisher pro Woche für die Vor- und Nachbearbeitung der Veranstaltung durchschnittlich folgende Zeit aufgewendet:



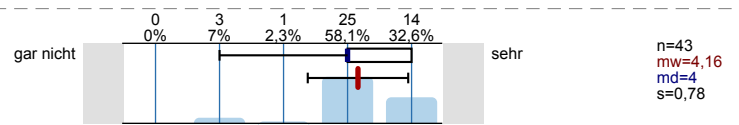
19 Ich habe die empfohlenen Unterlagen und Materialien (Reader, Seminarapparat, Ilias-Plattform etc.) benutzt.



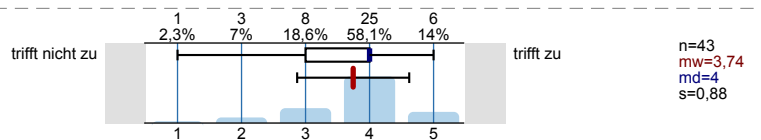
20 Ich habe selbst nach weiter gehender Information zum Thema gesucht.



21 Das Thema der Veranstaltung hat mich interessiert.

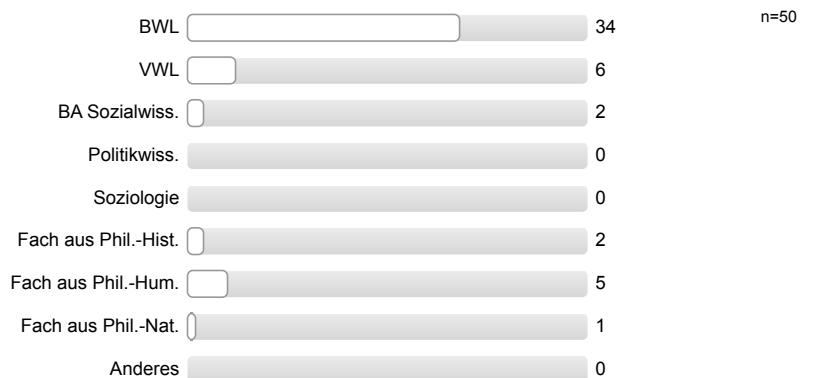


22 Ich habe in der Veranstaltung viel dazu gelernt.



Soziodemographische Daten und Hintergrundvariablen

23 Was studieren Sie im Major?



24 Handelt es sich um eine Pflichtveranstaltung?



25 Falls es sich um eine Pflichtveranstaltung/ein Obligatorium handelt: Sind Sie mit dieser Zuordnung einverstanden?

Ja 2 n=2
Nein 0

26 In welchem Semester befinden Sie sich seit dem universitären Studienbeginn?

1 1 n=49
2 0
3 8
4 0
5 24
6 0
7 15
8 0
9 0
10 1
über 10 0

27 Ihr Geschlecht:

Frau 23 n=43
Mann 20
k.A. 0

Ihre Kommentare

Was fanden Sie an dieser Veranstaltung besonders gut?

Interessante & relevante Themen werden
besprochen, Raum für Kreativität durch die Gruppenarbeit

Fallstudie

engagierter Dozent!

- Aktuelle Inputs
- Fallstudie

Einzig ist super !! 😊

- „Aktuelles“ am Anfang der Lektion
- Gruppenarbeit als Obligatorium

Einstieg, sympathischer Prof, viele Beispiele (Partship), Folien frühzeitig hochgeladen

Einstieg, Aktualität, Videos, Art von Dozent, Unkompliziertheit, Partship ☺

Guter Einstieg mit aktuellen Infos
Literatur zum Nachlesen, falls etwas unklar war

praktische Beispiele und Videos als guter Einstieg
helfen.

Bezug auf neueste Trends und Schlagzeilen

> Der Bezug zu Aktualitäten ist gut jedoch manchmal zu lang.

Praktischen Bezug wurde immer wieder hergestellt, Aktuelle Einträge,
hohe Art des Dozenten

- ~~Aktuelles~~
- engagierter Professor
- Gruppenarbeit

- aktuellen Bezug
- Gruppenarbeit
- engagierter Dozent

- engagierte Dozent

engagierter, motivierter Dozent.

Rubrick "Aktuelles" zu Beginn. Kritische Äusserungen zum Datenschutz von fb, Google usw. Videos zur Auflockerung

Sehr aktuell, E-Learning ist ein wichtiges Thema für jetzt und die Zukunft

Der Dozent unterrichtet engagiert und witzig. Es wurden einige Praxisbeispiele gezeigt.

Lockere Atmosphäre
Gruppen

Dass man einmal die Chance hat etwas differenzierter zu untersuchen, was sonst nur nebenbei läuft. Die Chance zusätzliche Punkte zu verdienen war super & habe ich gerne genutzt.

Die Videos lockerten die Vorlesung gut auf. Auch die Beispiele und Tipps am Anfang sind sehr interessant.

Alles

- Möglichkeit, grossenteils die Punkte während dem Semester zu erlangen

Bisschen unstrukturiert

|

Sie sind sehr sympathisch $\frac{1}{2}$

Dozent war begeistert vom Thema

Videos, Praxisbeispiele

gute Praxisbsp

Aktuelle Bsp. und Art des Profs.

- Bezug zur Realität, Bezug zu aktuellen Ereignissen

Was fanden Sie an dieser Veranstaltung besonders schlecht?

Es wurde zu viel auf zusätzliche Informationen eingegangen, wodurch die Zeit für den Vorlesungsstoff verkürzt wurde.

Die Veranstaltung gibt über viele Themen nur einen oberflächlichen Überblick / den Studien wurden in der Veranstaltung zu viel Platz eingeräumt → die Studie v. Herrn Müller konzentriert sich hauptsächlich nur auf subjektiven Einschätzungen der Vpn

Die Gruppengrösse für den Aufwand zu gross.
(War evtl. nicht anders möglich.)

• ~~Wahrnehmung~~

Gruppenarbeit: zu wenig Vorwissen: viele Folien noch nicht behandelt und, ^{korrektur} angewandt werden musste

• Gliederung nach dem Buch → ~~Wahrnehmung~~ Stoff nicht so detailliert erklärt der Vorlesung

zu viele Folien, zu offener Auftrag (Gruppenarbeit)

Zu viele Folien

teilweise zu viele Videos oder der Zusammenhang zu E-Leadership nicht ganz klar.

Zu viele Folien über Studierenerhebungen etc.

→ macht die Vorlesung manchmal sehr langweilig

- > Keine klaren Angaben zu E-Leadership z.B. welche Tools konkret genutzt werden. ^{spezifischer} → zu viele Studien (viel zu viele)
- > Gastvortrag war spannend, jedoch wenig Bezug zu ~~dem~~ Thema der Vorlesung

Viele Studien wurden vorgestellt

- bessere Gliederung → Zusammenhänge erkennbar machen.
- Nicht immer alles wichtig
- Gruppenarbeit evtl. etwas ~~weniger~~ mehr eingrenzen.
- keine Zusammenhänge erkennbar
- zu viel Zeit für aktuellen Bezug

- extrem unstrukturiert
- zu viele Folien
- keine Zsm.-hänge erkennbar
- teilweise nur einfache Aufzählungen ohne Hintergrundwissen

Folien zum Teil überladen, zu ~~wenig~~ viele Quellen, zum Teil mehrere Definitionen ...

Dozent weder nicht immer so motiviert.

Die vielen Studien wären nicht nötig. Eine würde ausreichen. Die Vorlesung hätte schon früher enden können.

Gru

Mir fehlte manchmal der Blick für das Gesamtbild.

Nichts

- zu viele Seiten

Extrem monoton und man kann fast alles im Buch nachlesen
- habe es spannender vorgestellt.

Zu viel Folien

Einige Studien haben keine Zusammenfassungsfolien

Haben Sie Anregungen zur Verbesserung?

Weniger Informationen zu den Studien, und eher die Resultate, Zusammenhänge & Trends im Zentrum stellen.

- z.B. nur auf wenige Theorien eingehen, dafür vertiefter
- weniger aktuelle Informationen am Anfang der VL → braucht zu viel Zeit

Aktuelle Inputs sind gut, aber sollten kürzer gehalten werden. (z.T. 30 Min "Einführung")

· Konzept der Vorlesung vielleicht einmal überarbeiten und weniger an der Dissertation orientieren.

mehr Zeit geben für Präsentation

Gruppenarbeit: Mehr Zeit geben für Präsentation (15 min)

Gruppenarbeit besser an die Vorlesung gliedern.
Ich hatte bereits ein Effektivitäts- und Effizienzkonzept entworfen
lange bevor es in der Vorlesung erläutert wurde.

> Podcast anbieten, wenn schon Vorlesung über neue Medien.

Aktuelle Einträge sind zwar sehr interessant, könnten aber noch
ein wenig knapper behandelt werden.

- weniger Folien

weniger Charts zeigen.

Man spricht das Wort Parameter anders aus: Paramaeter.

Die Betonung liegt auf dem zweiten a und nicht auf dem e ;)

Gruppenarbeit war vieles unklar, Lieber mehr
Richtlinien und Auswahl zur Themenwahl hätte größer sein
können.

zu viele Lernziele definiert

Der Gesamtblick könnte vielleicht mit
Diagrammen zu den vers. Themenbereichen verbunden
werden.

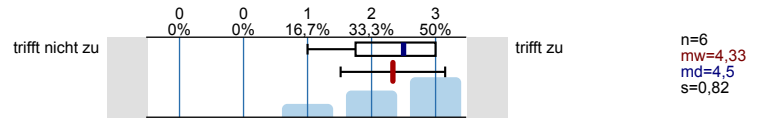
Nein

- Vorlesung abspecken und sich auf das Wesentliche beschränken

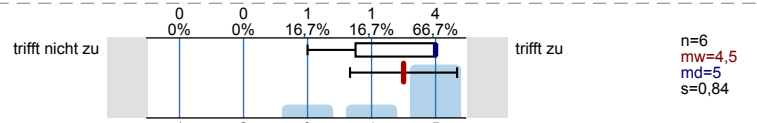
sympathisch, menschlich, mit Humor & persönlichen Geschichten doziert

Seminare u.ä. Veranstaltungen

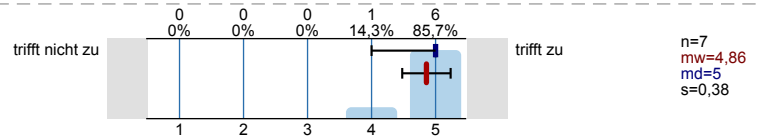
28 Die Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion bewerte ich als gut gelungen.



29 Bei Referaten / schriftlichen Arbeiten von Studierenden: Der/Die Dozent/in bereitet die Studierenden gut auf die Referate und allenfalls auf eine schriftliche Arbeit vor.



30 Bei Gastreferenten: Allfällige Gastreferentinnen / Gastreferenten wurden gut in die Veranstaltung integriert.



Profilinie

Teilbereich:

WISO-Fakultät

Name der/des Lehrenden: Dr. Renato C. Müller

Titel der Lehrveranstaltung: Erfolgreich vernetzt führen - Neue Medien i.d. Pers.führung
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Vermittlung des Themas

1 Die wichtigsten Zielsetzungen der Veranstaltung sind klar.	trifft nicht zu								trifft zu	n=49	mw=4,00	md=4,00	s=1,08
2 Die Veranstaltung verläuft nach einer gut nachvollziehbaren Gliederung.	trifft nicht zu								trifft zu	n=50	mw=3,92	md=4,00	s=1,14
3 Der/Die Dozent/in drückt sich klar und verständlich aus.	trifft nicht zu								trifft zu	n=49	mw=4,18	md=4,00	s=0,63
4 Die Veranstaltung gibt einen guten Überblick über das angekündigte Themengebiet.	trifft nicht zu								trifft zu	n=49	mw=4,00	md=4,00	s=1,02
5 Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (Folien, Skripte etc.) sind ausreichend vorhanden.	trifft nicht zu								trifft zu	n=50	mw=4,42	md=5,00	s=0,76
6 Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (Folien, Skripte etc.) sind von guter Qualität.	trifft nicht zu								trifft zu	n=50	mw=3,90	md=4,00	s=0,89

Engagement der Lehrperson

7 Der/Die Dozent/in unterrichtet engagiert.	trifft nicht zu								trifft zu	n=49	mw=4,71	md=5,00	s=0,61
8 Der/Die Dozent/in nimmt die Studierenden ernst und verhält sich respektvoll.	trifft nicht zu								trifft zu	n=49	mw=4,90	md=5,00	s=0,31
9 Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.	trifft nicht zu								trifft zu	n=49	mw=4,84	md=5,00	s=0,43
10 Der/Die Dozent/in zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.	trifft nicht zu								trifft zu	n=49	mw=4,59	md=5,00	s=0,61

Schwierigkeitsgrad und Umfang

11 Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist:	viel zu niedrig/ gering								viel zu hoch/ gross	n=48	mw=3,15	md=3,00	s=0,41
12 Der Stoffumfang der Veranstaltung ist:	viel zu niedrig/ gering								viel zu hoch/ gross	n=48	mw=3,71	md=4,00	s=0,65
13 Das Tempo der Veranstaltung ist:	viel zu niedrig/ gering								viel zu hoch/ gross	n=49	mw=3,08	md=3,00	s=0,57
14 Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist:	viel zu niedrig/ gering								viel zu hoch/ gross	n=48	mw=3,06	md=3,00	s=0,24

Globale Veranstaltungsbeurteilung

15 Welche Note würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?	sehr schlecht								sehr gut	n=49	mw=5,13	md=5,00	s=0,58
16 Welche Note würden Sie der Dozentin/dem Dozenten in Bezug auf die Fachkompetenz geben?	sehr schlecht								sehr gut	n=48	mw=5,55	md=5,50	s=0,50
17 Welche Note würden Sie der Dozentin/dem Dozenten in Bezug auf die Vermittlungskompetenz geben?	sehr schlecht								sehr gut	n=49	mw=5,24	md=5,50	s=0,57

Engagement der Studierenden

21 Das Thema der Veranstaltung hat mich interessiert.

gar nicht | | | | sehr

n=43 mw=4,16 md=4,00 s=0,78

22 Ich habe in der Veranstaltung viel dazu gelernt.

trifft nicht zu | | | | trifft zu

n=43 mw=3,74 md=4,00 s=0,88

Seminare u.ä. Veranstaltungen

28 Die Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion bewerte ich als gut gelungen.

trifft nicht zu | | | | trifft zu

n=6 mw=4,33 md=4,50 s=0,82

29 Bei Referaten / schriftlichen Arbeiten von Studierenden: Der/Die Dozent/in bereitet die Studierenden gut auf die Referate und allenfalls auf

trifft nicht zu | | | | trifft zu

n=6 mw=4,50 md=5,00 s=0,84

30 Bei Gastreferenten: Allfällige Gastreferentinnen / Gastreferenten wurden gut in die Veranstaltung integriert.

trifft nicht zu | | | | trifft zu

n=7 mw=4,86 md=5,00 s=0,38

Profillinie

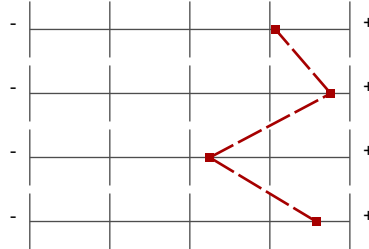
Teilbereich:

WISO-Fakultät

Name der/des Lehrenden: Dr. Renato C. Müller

Titel der Lehrveranstaltung: Erfolgreich vernetzt führen - Neue Medien i.d. Pers.führung
(Name der Umfrage)

Vermittlung des Themas



mw=4,07 s=0,92

Engagement der Lehrperson

mw=4,76 s=0,49

Schwierigkeitsgrad und Umfang

mw=3,25 s=0,47

Seminare u.ä. Veranstaltungen

mw=4,58 s=0,68

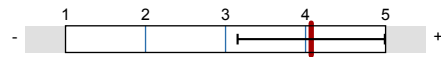
Präsentationsvorlage

Erfolgreich vernetzt führen - Neue Medien i.d. Pers.führung

Dr. Renato C. Müller

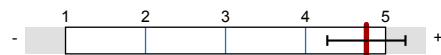
Erfasste Fragebögen = 50

Vermittlung des Themas



mw=4,07

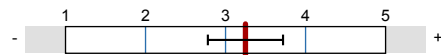
Engagement der Lehrperson



mw=4,76

Maximalwert ist 3 (entspricht genau richtig)

Schwierigkeitsgrad und Umfang



mw=3,25

Seminare u.ä Veranstaltungen



mw=4,58