



^b
**UNIVERSITÄT
BERN**

Vizerektorat Qualität, Fachstelle Lehrevaluation, Hochschulstrasse 6, 3012 Bern

Persönlich/Vertraulich
Herr
Dr. Renato Christof Müller
IOP
Universität Bern
Engehaldenstr. 4
3012 Bern

Vizerektorat Qualität
Fachstelle Lehrevaluation

EvaSys Umfrage: HS16 Erfolgreich vernetzt führen - Neue Medien in der Personalführung (E-Leadership) (9483)

Sehr geehrter Herr Dr. Müller

Sie erhalten hier die automatisierte Auswertung der Evaluation zur Veranstaltung Erfolgreich vernetzt führen - Neue Medien in der Personalführung (E-Leadership).

Fragebogen Typ WISO1.V3. Es gilt Folgendes: Zuerst werden unter dem Titel Globalwerte die Mittelwerte der folgenden Skalen aufgeführt:

Vermittlung des Themas (Skalenbreite: 5)
Engagement der Lehrperson (Skalenbreite: 5)
Schwierigkeitsgrad und Umfang (Skalenbreite: 5)
Seminare u.ä. Veranstaltungen (Skalenbreite: 5)

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Ergebnisse zu den einzelnen Fragen und allenfalls Mittelwerte dazu aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine minimale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine maximale Veranstaltungsgüte. Bei der Skala 'Schwierigkeit und Umfang' in den Standardfragebögen bezeichnet der Wert 3 (genau richtig) die optimale Veranstaltungsgüte. Die Skala 1 - 6 der "globalen Veranstaltungsbeurteilung" bezeichnet mit 6 den besten Wert.

Wir hoffen, dass Ihnen der Bericht für Ihre Lehrtätigkeit von Nutzen ist. Bitte besprechen Sie das Ergebnis noch vor Semesterende mit Ihren Studierenden und skizzieren Sie allfällige Konsequenzen.

Gerne besprechen die Mitarbeitenden der Gruppe Hochschuldidaktik (Kontakt: hd@zuw.unibe.ch) mit Ihnen Ihre Evaluationsergebnisse. Bringen Sie die ausgedruckten Berichte bitte zum Gespräch mit, da diese für die Hochschuldidaktik nicht zugänglich sind.

Falls Sie Verständnisfragen betreffend den Richtlinien und Abläufen haben, finden Sie Antworten unter www.lehrveranstaltungsevaluation.unibe.ch und www.qualitaet.unibe.ch.

Sie können uns auch per Mail kontaktieren, sollten Sie weitere Auskünfte benötigen.

Mit freundlichen Grüßen
Daniela Wuillemin
Vizerektorat Qualität
Fachstelle Lehrevaluation

Daniela Wuillemin
Vizerektorat Qualität
Evaluationsstelle
Hochschulstrasse 6
3012 Bern

Tel. +41 31 631 51 07
daniela.wuillemin@qualitaet.unibe.ch
www.lehrveranstaltungsevaluation.unibe.ch

Globalwerte

Vermittlung des Themas (Skalenbreite: 5)



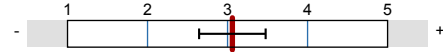
mw=4,37
s=0,78

Engagement der Lehrperson (Skalenbreite: 5)



mw=4,73
s=0,64

Schwierigkeitsgrad und Umfang (Skalenbreite: 5)

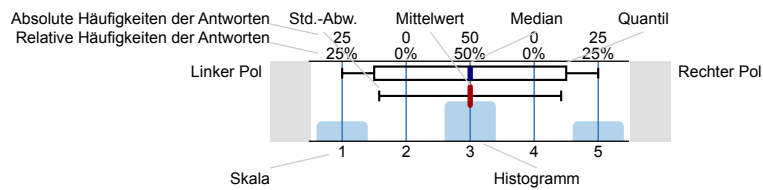


mw=3,06
s=0,42

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

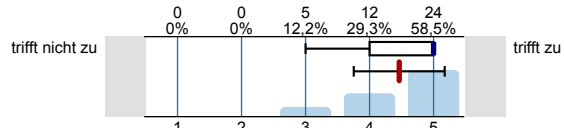
Fragestext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

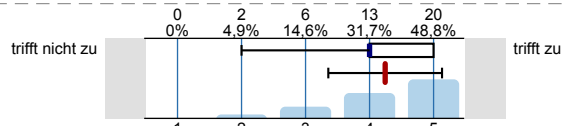
Vermittlung des Themas

1 Die wichtigsten Zielsetzungen der Veranstaltung sind klar.



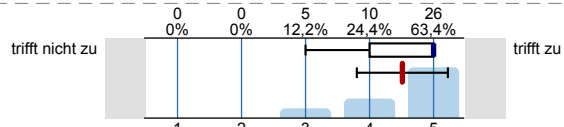
n=41
mw=4,46
md=5
s=0,71

2 Die Veranstaltung verläuft nach einer gut nachvollziehbaren Gliederung.



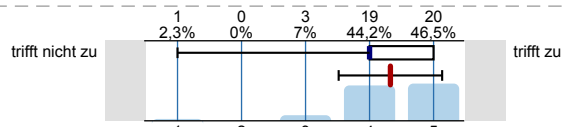
n=41
mw=4,24
md=4
s=0,89

3 Der/Die Dozent/in drückt sich klar und verständlich aus.



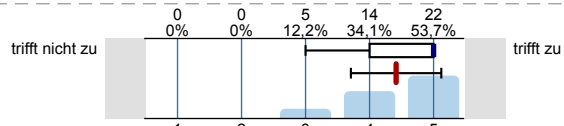
n=41
mw=4,51
md=5
s=0,71

4 Die Veranstaltung gibt einen guten Überblick über das angekündigte Themengebiet.



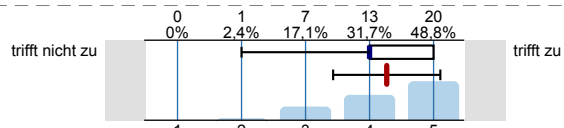
n=43
mw=4,33
md=4
s=0,81

5 Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (Folien, Skripte etc.) sind ausreichend vorhanden.



n=41
mw=4,41
md=5
s=0,71

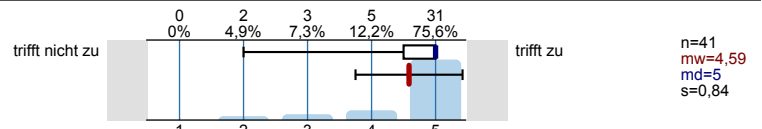
6 Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (Folien, Skripte etc.) sind von guter Qualität.



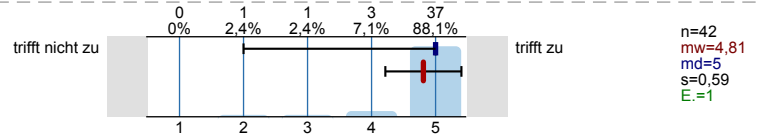
n=41
mw=4,27
md=4
s=0,84

Engagement der Lehrperson

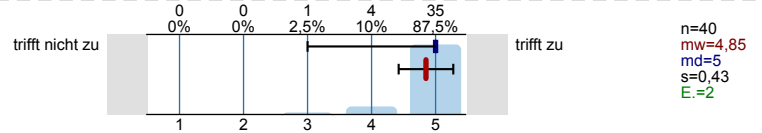
7 Der/Die Dozent/in unterrichtet engagiert.



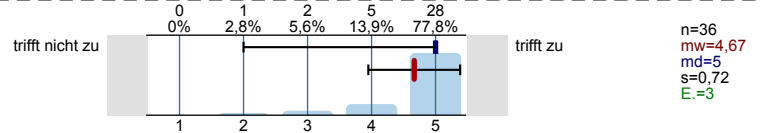
8 Der/Die Dozent/in nimmt die Studierenden ernst und verhält sich respektvoll.



9 Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.

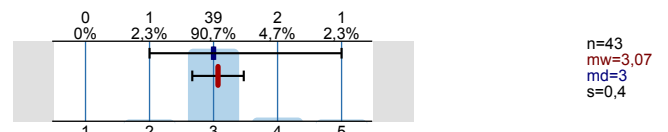


10 Der/Die Dozent/in zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.

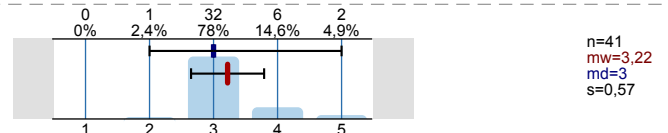


Schwierigkeitsgrad und Umfang

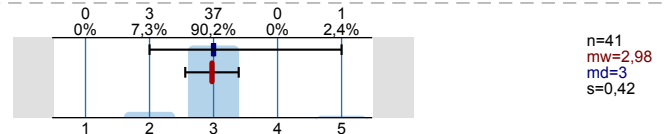
11 Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist:



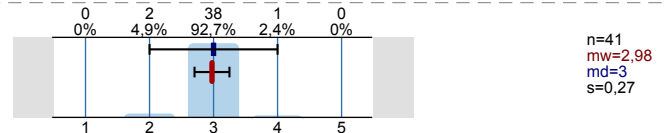
12 Der Stoffumfang der Veranstaltung ist:



13 Das Tempo der Veranstaltung ist:

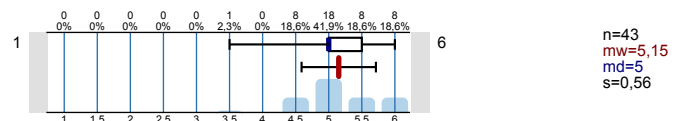


14 Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist:

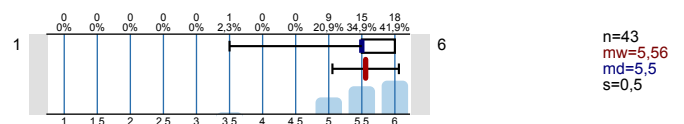


Globale Veranstaltungsbeurteilung

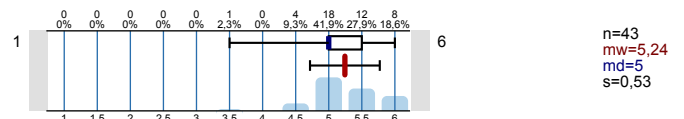
15 Welche Note würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



16 Welche Note würden Sie der Dozentin/dem Dozenten in Bezug auf die Fachkompetenz geben?

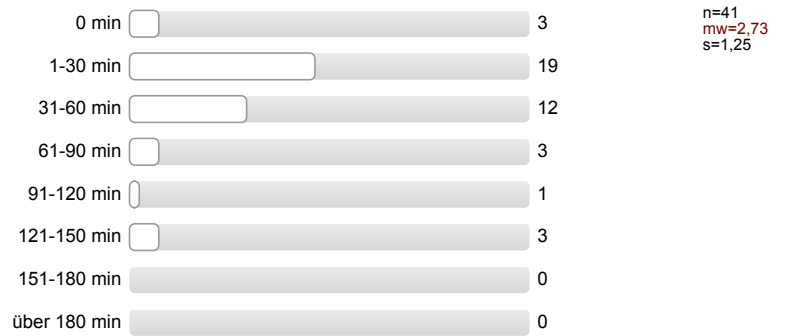


17 Welche Note würden Sie der Dozentin/dem Dozenten in Bezug auf die Vermittlungskompetenz geben?



Engagement der Studierenden

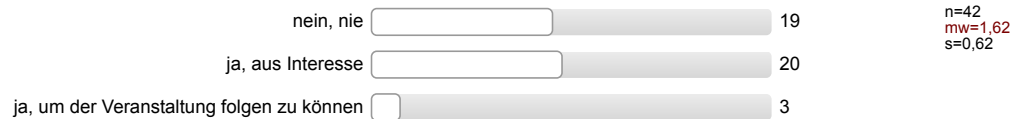
18 Ich habe bisher pro Woche für die Vor- und Nachbearbeitung der Veranstaltung durchschnittlich folgende Zeit aufgewendet:



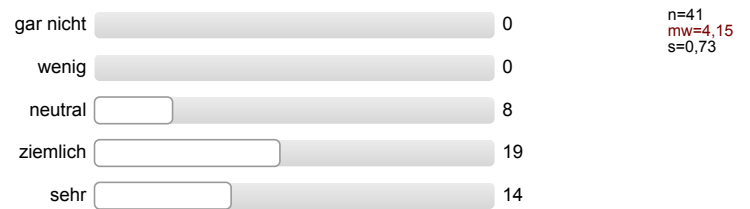
19 Ich habe die empfohlenen Unterlagen und Materialien (Reader, Seminarapparat, Ilias-Plattform etc.) benutzt.



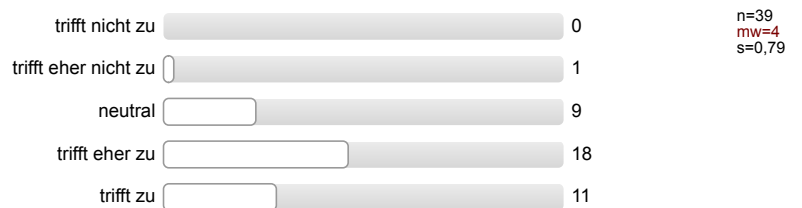
20 Ich habe selbst nach weiter gehender Information zum Thema gesucht.



21 Das Thema der Veranstaltung hat mich interessiert.

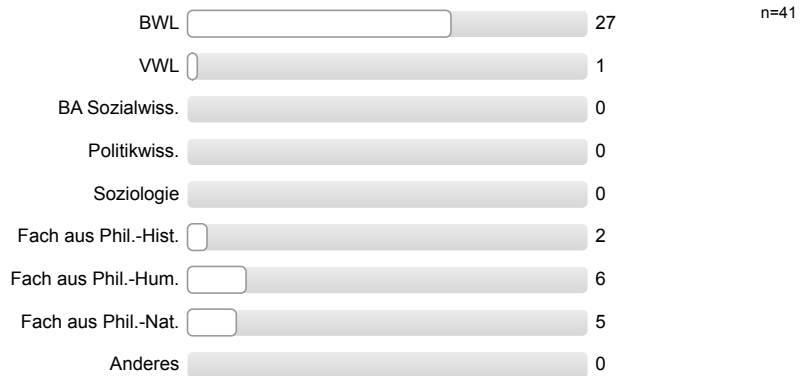


22 Ich habe in der Veranstaltung viel dazu gelernt.



Soziodemographische Daten und Hintergrundvariablen

23 Was studieren Sie im Major?



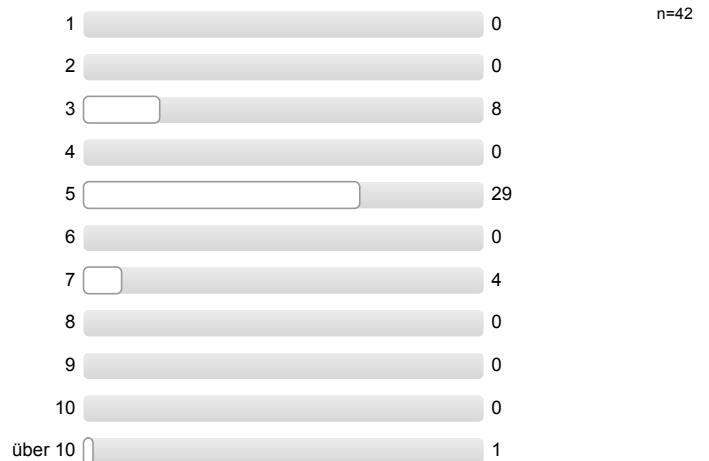
24 Handelt es sich um eine Pflichtveranstaltung?



25 Falls es sich um eine Pflichtveranstaltung/ein Obligatorium handelt: Sind Sie mit dieser Zuordnung einverstanden?



26 In welchem Semester befinden Sie sich seit dem universitären Studienbeginn?



27 Ihr Geschlecht:



Seminare u.ä. Veranstaltungen

28 Die Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion bewerte ich als gut gelungen.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

29 Bei Referaten / schriftlichen Arbeiten von Studierenden: Der/Die Dozent/in bereitet die Studierenden gut auf die Referate und allenfalls auf eine schriftliche Arbeit vor.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

30 Bei Gastreferenten: Allfällige Gastreferentinnen/
Gastreferenten wurden gut in die Veranstaltung
integriert.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu
gering ist.

Profillinie

Teilbereich: WISO-Fakultät

Name der/des Lehrenden: Dr. Renato Christof Müller

Titel der Lehrveranstaltung: Erfolgreich vernetzt führen - Neue Medien in der Personalführung (E-Leadership)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Vermittlung des Themas

1 Die wichtigsten Zielsetzungen der Veranstaltung sind klar.	trifft nicht zu									trifft zu	n=41	mw=4,46	md=5,00	s=0,71
2 Die Veranstaltung verläuft nach einer gut nachvollziehbaren Gliederung.	trifft nicht zu									trifft zu	n=41	mw=4,24	md=4,00	s=0,89
3 Der/Die Dozent/in drückt sich klar und verständlich aus.	trifft nicht zu									trifft zu	n=41	mw=4,51	md=5,00	s=0,71
4 Die Veranstaltung gibt einen guten Überblick über das angekündigte Themengebiet.	trifft nicht zu									trifft zu	n=43	mw=4,33	md=4,00	s=0,81
5 Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (Folien, Skripte etc.) sind ausreichend vorhanden.	trifft nicht zu									trifft zu	n=41	mw=4,41	md=5,00	s=0,71
6 Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (Folien, Skripte etc.) sind von guter Qualität.	trifft nicht zu									trifft zu	n=41	mw=4,27	md=4,00	s=0,84

Engagement der Lehrperson

7 Der/Die Dozent/in unterrichtet engagiert.	trifft nicht zu									trifft zu	n=41	mw=4,59	md=5,00	s=0,84
8 Der/Die Dozent/in nimmt die Studierenden ernst und verhält sich respektvoll.	trifft nicht zu									trifft zu	n=42	mw=4,81	md=5,00	s=0,59
9 Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.	trifft nicht zu									trifft zu	n=40	mw=4,85	md=5,00	s=0,43
10 Der/Die Dozent/in zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.	trifft nicht zu									trifft zu	n=36	mw=4,67	md=5,00	s=0,72

Schwierigkeitsgrad und Umfang

11 Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist:											n=43	mw=3,07	md=3,00	s=0,40
12 Der Stoffumfang der Veranstaltung ist:											n=41	mw=3,22	md=3,00	s=0,57
13 Das Tempo der Veranstaltung ist:											n=41	mw=2,98	md=3,00	s=0,42
14 Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist:											n=41	mw=2,98	md=3,00	s=0,27

Globale Veranstaltungsbeurteilung

15 Welche Note würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?	1									6	n=43	mw=5,15	md=5,00	s=0,56
16 Welche Note würden Sie der Dozentin/dem Dozenten in Bezug auf die Fachkompetenz geben?	1									6	n=43	mw=5,56	md=5,50	s=0,50
17 Welche Note würden Sie der Dozentin/dem Dozenten in Bezug auf die Vermittlungskompetenz geben?	1									6	n=43	mw=5,24	md=5,00	s=0,53

28 Die Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion bewerte ich als gut gelungen. (*)

trifft nicht zu | | | | | trifft zu

29 Bei Referaten / schriftlichen Arbeiten von Studierenden: Der/Die Dozent/in bereitet die Studierenden gut auf die Referate und allenfalls auf

trifft nicht zu | | | | | trifft zu

30 Bei Gastreferenten: Allfällige Gastreferentinnen/ Gastreferenten wurden gut in die Veranstaltung integriert. (*)

trifft nicht zu | | | | | trifft zu

(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

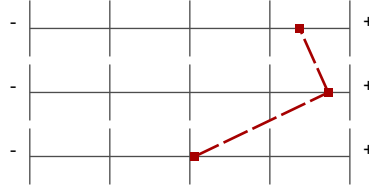
Profillinie

Teilbereich: WISO-Fakultät

Name der/des Lehrenden: Dr. Renato Christof Müller

Titel der Lehrveranstaltung: Erfolgreich vernetzt führen - Neue Medien in der Personalführung (E-Leadership)
(Name der Umfrage)

Vermittlung des Themas (Skalenbreite: 5)



mw=4,37 s=0,78

Engagement der Lehrperson (Skalenbreite: 5)

mw=4,73 s=0,64

Schwierigkeitsgrad und Umfang (Skalenbreite: 5)

mw=3,06 s=0,42

Präsentationsvorlage

Erfolgreich vernetzt führen - Neue Medien in der Personalführung (E-Leadership)

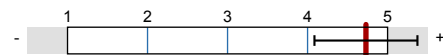
Dr. Renato Christof Müller

Vermittlung des Themas
(Skalenbreite: 5)



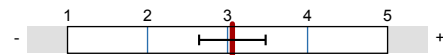
mw=4,37

Engagement der Lehrperson
(Skalenbreite: 5)



mw=4,73

Schwierigkeitsgrad und Umfang
(Skalenbreite: 5)



mw=3,06

Ihre Kommentare

Was fanden Sie an dieser Veranstaltung besonders gut?

Es gab jeweils sehr spannende Einheiten, jedoch haben wir diese Folien leider nie erhalten, was ich wiederum sehr schade fand.

Humor von Dozenten, zum Teil sehr guter Witz eingebaut.

Sie sind lustig. Ihr Dating Profil. Videos am Ende jeder Vorlesung.
Ihre unzensurierte Sprache.

/

Videos, Beispiele

Engagement und wöchentlich aktuelle News

Die Einsätze des Dozenten
Gruppenarbeit & Medientagbuch

Das zum Schluss noch dies... und die aktuellen Einleitungen + das
für die Mütter und auch über persönliche Erfahrungen gesprochen hat

Arbeit
Fahren

• Gruppenarbeit

Freude am Fach und am Vermitteln (des Dozenten)

• Einstieg mit den diversen Themen aus dem Alltag

• Einstieg bzgl. aktuellen Themen
• Praktische Beispiele

Die Gruppenarbeit war hilfreich um das ~~best~~ Gelernte umzusetzen.

Sehr interessante Themen → Nähe an Realität
Sehr interessante Praxisbeispiele + Vorträge
Möglichkeit, viele Punkte mit Tagebuch + Gruppenarbeit zu holen

Die Code Art von Herr Müller
Der Praxisbezug, die aktuellen Beispiele

- Die Fallstudie war sehr interessant. Ich fand die
Möglichkeit gut ein kreatives Projekt entwickeln zu
können, obwohl die Ausgangssituation / Zielsetzung
genauer hätte sein können.

aktuelle Einträge, Medientagebuch & Arbeit (nicht nur Prüfung die
bewertet wird)

Witzige Art der Wissensvermittlung des Dozenten

Sehr spannend gestaltet

Dozent unterrichtet respektvoll aber mit viel Humor

Gruppenarbeit und Einzelarbeit

Was fanden Sie an dieser Veranstaltung besonders schlecht?

Prüfungsrelevante Themen sind nicht genau klar, also, was man wirklich wissen muss.

monotoner Tonfall, aber macht auch humor besser so!

Ab und zu wirkten Sie unmotiviert, vor allem bei den Präsentationen. Hätte mir dort mehr Enthusiasmus von Ihrer Seite ans gewünscht.

/

Der Auftrag für die Gruppenarbeit sollte klarer formuliert werden

✓
Auswertungen von Studien zu detailliert.

Die Studien waren interessant aber zu detailliert erklärt, mit zu vielen Grafiken

- Ganze Vorstellung der Fallstudie

zu viele Folien, kann Übersicht verlieren

→ zu viele Folien mit Resultate-Diagrammen aus Studien

- Nicht klar ersichtlich, wie es so viele Studien angeht wurden

Etwas zu viele Folien, Folien + Struktur etwas unübersichtlich

Die Begriffe auf den Folien sind nicht weiter ausgeführt

Zu viele Grafiken

Folien nicht sehr strukturiert, manchmal sah man den Zusammenhang nicht

Zu viel nur nach dem Motto: "Das könnt ihr mal durchlesen"
Ziele nicht klar

Zu viele Grafiken - eher verwirrend

Haben Sie Anregungen zur Verbesserung?

Arbeiten Sie an Ihrer Englisch Aussprache ↓

→ nur noch die eigene Studie erklären, die anderen als „Freiwillige Zusatzinfos“ bereitstellen

• Nur die Ergebnisse der Fallstudie, bzw. das Fazit erläutern und noch mehr anderen Stoff vermitteln.

Aufgabenstellung für Gruppenarbeit etwas klarer formulieren.

Aufgabenstellung der Gruppenarbeit deutlicher formulieren

Die Studien kürzer erklären z.B. 1 Folie mit wichtigsten Erkenntnissen.

Wenige Fallstudie, mehr auf anderes eingehen.

Quellen größer zusammenfassen