

Vizerektorat Lehre, iLUB, Hochschulstrasse 6, 3012 Bern

Persönlich/Vertraulich  
Dr. Renato Christof Müller  
IOP  
Universität Bern  
Engehaldenstr. 4  
3012 Bern

---

**b**  
**UNIVERSITÄT**  
**BERN**

Vizerektorat Lehre

**Lehrveranstaltungsevaluation**

Evaluation der Lehrveranstaltung: HS18 Erfolgreich vernetzt führen - Neue und soziale Medien in der

Sehr geehrter Herr Dr. Müller

Sie erhalten auf den folgenden Seiten die automatisierte Auswertung der Evaluation zur Veranstaltung "Erfolgreich vernetzt führen - Neue und soziale Medien in der Personalführung (E-Leadership)".

Es wurde der Fragebogen für den Veranstaltungstyp "Vorlesung" verwendet. Zuerst werden unter dem Titel "Globalwerte" die Mittelwerte der wichtigsten Frageskalen aufgeführt:

Vermittlung des Themas (Skalenbreite: 5)  
Engagement der Lehrperson (Skalenbreite: 5)  
Schwierigkeitsgrad und Umfang (Idealwert = 3, mittig)

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Ergebnisse zu den einzelnen Fragen und allenfalls Mittelwerte dazu aufgelistet.

Wert 1 (linker Pol) kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine minimale Veranstaltungsgüte, Wert 5 oder mehr (rechter Pol) den Maximalwert. Für die Skala 'Schwierigkeit und Umfang' gilt Wert 3 (Mitte) als optimale Veranstaltungsgüte. Bei der globalen Veranstaltungsbeurteilung bezeichnet die Note 6 die maximale Veranstaltungsgüte.

Die freien Kommentare werden ausschliesslich an die Dozierenden selber weitergeleitet und im Rahmen der Lehrveranstaltungsevaluation nicht statistisch ausgewertet. Bitte geben Sie negativen Kommentaren von einzelnen Studierenden nicht zu viel Gewicht. Wenn Kommentare mit gleicher Stossrichtung mehrmals erscheinen, sollen Sie genauer hinschauen.

Auf einer der letzten Seiten des Reports finden Sie eine Präsentationsvorlage. Wenn es organisatorisch möglich ist, bitten wir Sie, die Resultate und allfällige Konsequenzen daraus mit den Studierenden zu besprechen. Sie tragen so in Zukunft zu einer höheren Umfragebeteiligung bei, indem Sie den Studierenden zeigen, dass Sie sich mit den Rückmeldungen auseinandersetzen.

Gerne besprechen die Mitarbeitenden der Gruppe Hochschuldidaktik (Kontakt: [hd@zuw.unibe.ch](mailto:hd@zuw.unibe.ch)) mit Ihnen Ihre Evaluationsergebnisse. Bringen Sie die ausgedruckten Berichte bitte zum Gespräch mit, da diese für die Hochschuldidaktik nicht zugänglich sind.

Falls Sie Verständnisfragen betreffend Richtlinien und Abläufe haben, finden Sie unter <http://www.lehrveranstaltungsevaluation.unibe.ch> weitere Informationen. Oder richten Sie Ihre Fragen gerne an [lehrevaluation@ilub.unibe.ch](mailto:lehrevaluation@ilub.unibe.ch).

Mit freundlichen Grüssen

D. Wuillemin

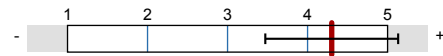
Vizerektorat Lehre  
Evaluationsstelle der Universität Bern

Daniela Wuillemin  
Supportstelle für ICT-gestützte Lehre und  
Forschung (iLUB)  
Hochschulstrasse 6, 3012 Bern

Tel. +41 31 631 51 07  
[lehrevaluation@ilub.unibe.ch](mailto:lehrevaluation@ilub.unibe.ch)  
[www.lehrveranstaltungsevaluation.unibe.ch](http://www.lehrveranstaltungsevaluation.unibe.ch)

Globalwerte

Vermittlung des Themas (Skalenbreite: 5) ( $\alpha = 0.76$ )



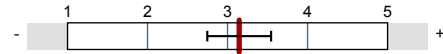
mw=4.3  
s=0.83

Engagement der Lehrperson (Skalenbreite: 5) ( $\alpha = 0.54$ )



mw=4.85  
s=0.42

Schwierigkeitsgrad und Umfang (Idealwert = 3, mittig) ( $\alpha = 0.56$ )

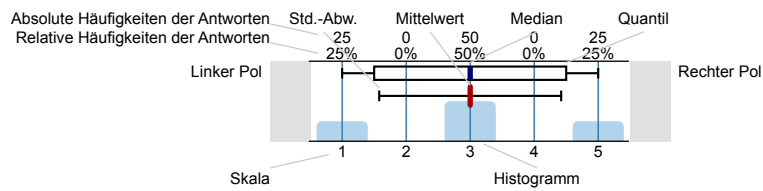


mw=3.15  
s=0.4

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

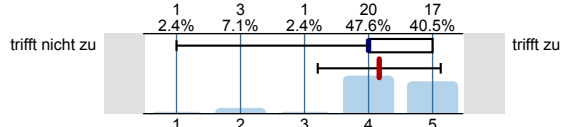
Fragestext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

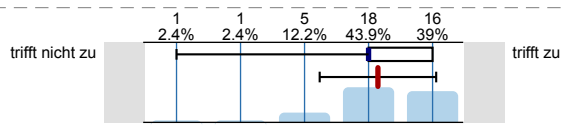
Vermittlung des Themas

1 Die wichtigsten Zielsetzungen der Veranstaltung sind klar.



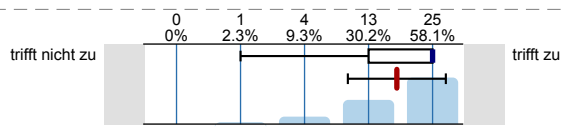
n=42  
mw=4.17  
md=4  
s=0.96

2 Die Veranstaltung verläuft nach einer gut nachvollziehbaren Gliederung.



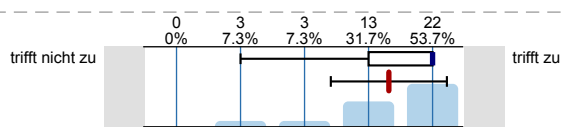
n=41  
mw=4.15  
md=4  
s=0.91

3 Der/Die Dozent/in drückt sich klar und verständlich aus.



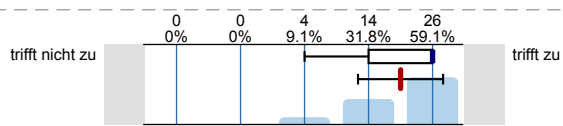
n=43  
mw=4.44  
md=5  
s=0.77

4 Die Veranstaltung gibt einen guten Überblick über das angekündigte Themengebiet.



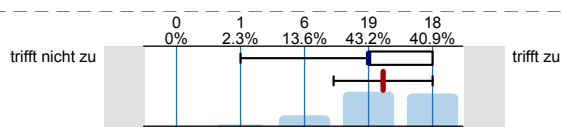
n=41  
mw=4.32  
md=5  
s=0.91

5 Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (Folien, Skripte etc.) sind ausreichend vorhanden.



n=44  
mw=4.5  
md=5  
s=0.66

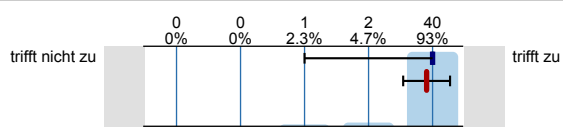
6 Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (Folien, Skripte etc.) sind von guter Qualität.



n=44  
mw=4.23  
md=4  
s=0.77

Engagement der Lehrperson

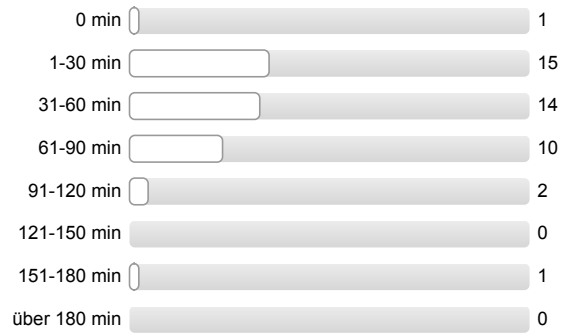
7 Der/Die Dozent/in unterrichtet engagiert.



n=43  
mw=4.91  
md=5  
s=0.37

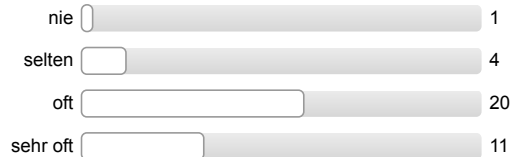


18 Ich habe bisher pro Woche für die Vor- und Nachbearbeitung der Veranstaltung durchschnittlich folgende Zeit aufgewendet:



n=43  
mw=3.02  
s=1.12

19 Ich habe die empfohlenen Unterlagen und Materialien (Reader, Seminarapparat, Ilias-Plattform etc.) benutzt.



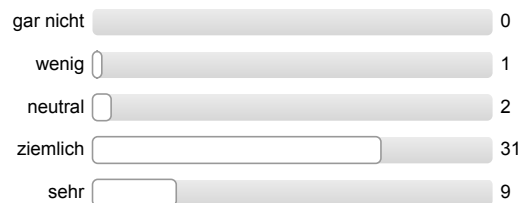
n=36  
mw=3.14  
s=0.72

20 Ich habe selbst nach weiter gehender Information zum Thema gesucht.



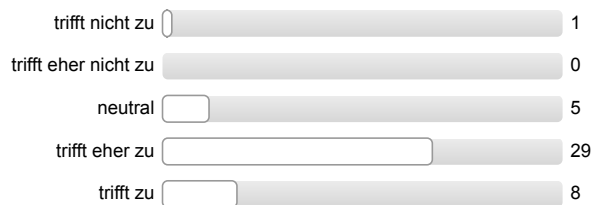
n=42  
mw=1.76  
s=0.73

21 Das Thema der Veranstaltung hat mich interessiert.



n=43  
mw=4.12  
s=0.59

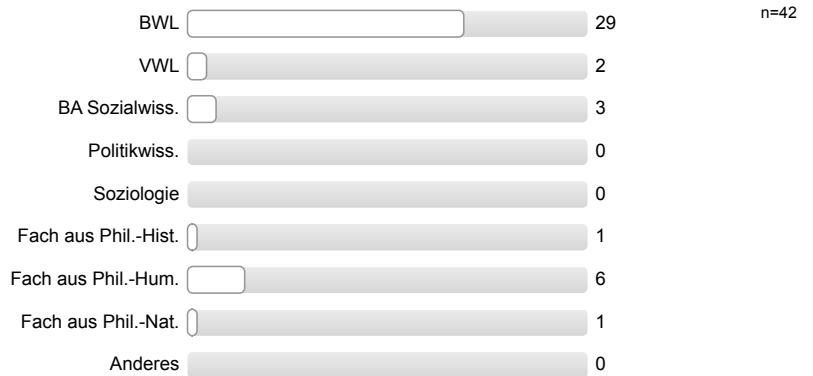
22 Ich habe in der Veranstaltung viel dazu gelernt.



n=43  
mw=4  
s=0.72

## Soziodemographische Daten und Hintergrundvariablen

23 Was studieren Sie im Major?



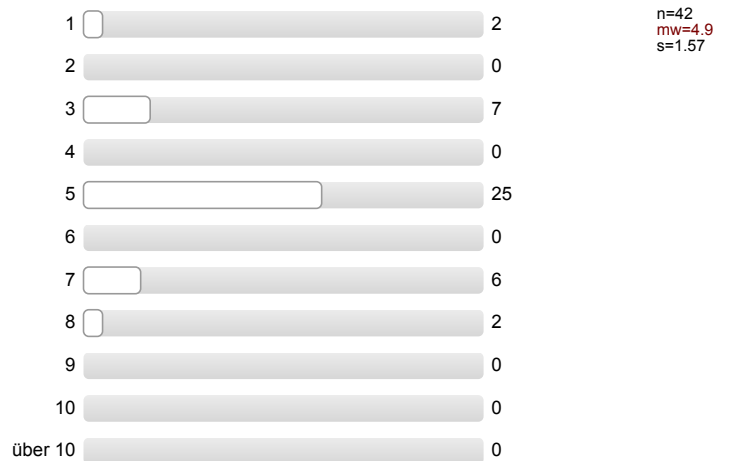
24 Handelt es sich um eine Pflichtveranstaltung?



25 Falls es sich um eine Pflichtveranstaltung/ein Obligatorium handelt: Sind Sie mit dieser Zuordnung einverstanden?



26 In welchem Semester befinden Sie sich seit dem universitären Studienbeginn?

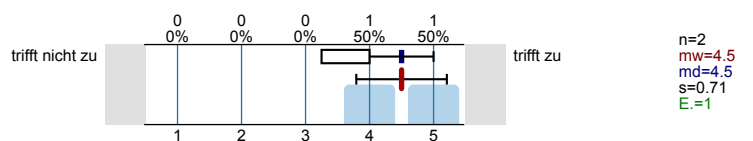


27 Ihr Geschlecht:

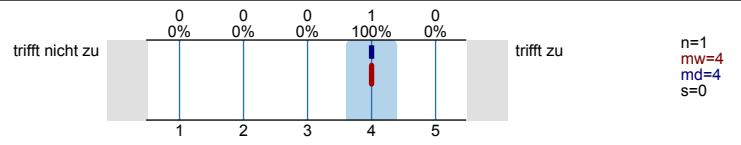


### Seminare u.ä. Veranstaltungen

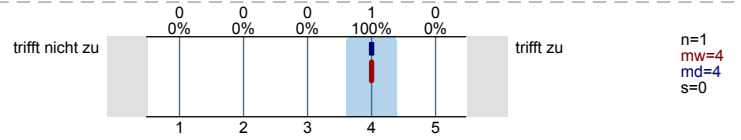
28 Die Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion bewerte ich als gut gelungen.



29 Bei Referaten / schriftlichen Arbeiten von Studierenden: Der/Die Dozent/in bereitet die Studierenden gut auf die Referate und allenfalls auf eine schriftliche Arbeit vor.



30 Bei Gastreferenten: Allfällige Gastreferentinnen/ Gastreferenten wurden gut in die Veranstaltung integriert.



# Profillinie

Teilbereich:

WISO-Fakultät

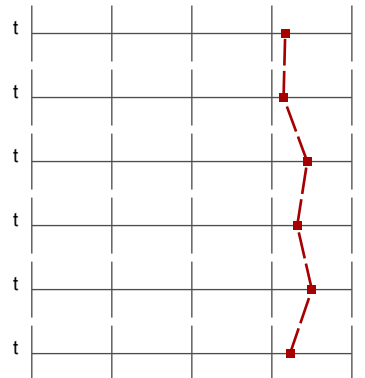
Name der/des Lehrenden: Dr. Renato Christof Müller

Titel der Lehrveranstaltung: Erfolgreich vernetzt führen - Neue und soziale Medien in der Personalführung (E-Leadership)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

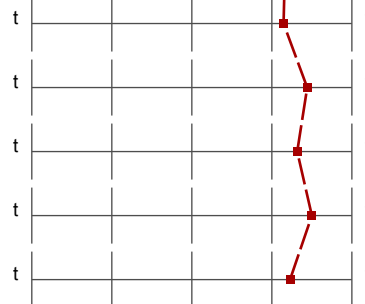
## Vermittlung des Themas

1 Die wichtigsten Zielsetzungen der Veranstaltung sind klar.



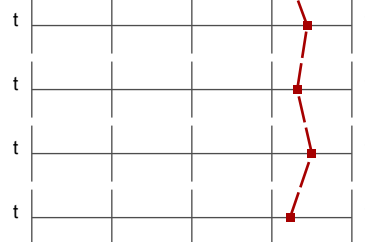
n=42 mw=4.17 md=4.00 s=0.96

2 Die Veranstaltung verläuft nach einer gut nachvollziehbaren Gliederung.



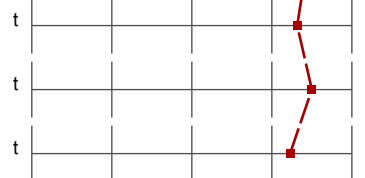
n=41 mw=4.15 md=4.00 s=0.91

3 Der/Die Dozent/in drückt sich klar und verständlich aus.



n=43 mw=4.44 md=5.00 s=0.77

4 Die Veranstaltung gibt einen guten Überblick über das angekündigte Themengebiet.



n=41 mw=4.32 md=5.00 s=0.91

5 Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (Folien, Skripte etc.) sind ausreichend vorhanden.



n=44 mw=4.50 md=5.00 s=0.66

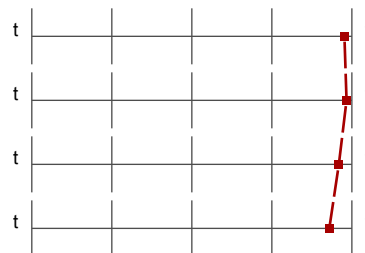
6 Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (Folien, Skripte etc.) sind von guter Qualität.



n=44 mw=4.23 md=4.00 s=0.77

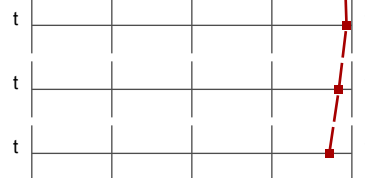
## Engagement der Lehrperson

7 Der/Die Dozent/in unterrichtet engagiert.



n=43 mw=4.91 md=5.00 s=0.37

8 Der/Die Dozent/in nimmt die Studierenden ernst und verhält sich respektvoll.



n=45 mw=4.93 md=5.00 s=0.33

9 Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.



n=43 mw=4.84 md=5.00 s=0.37

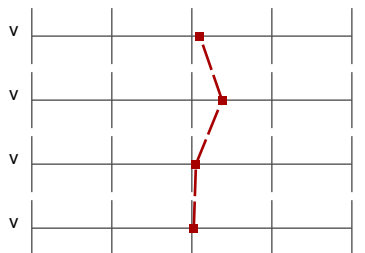
10 Der/Die Dozent/in zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.



n=39 mw=4.72 md=5.00 s=0.60

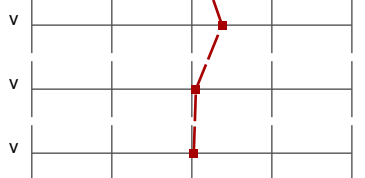
## Schwierigkeitsgrad und Umfang

11 Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist:



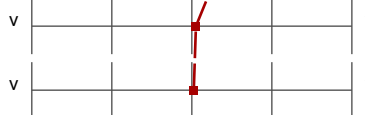
n=40 mw=3.10 md=3.00 s=0.30

12 Der Stoffumfang der Veranstaltung ist:



n=45 mw=3.38 md=3.00 s=0.58

13 Das Tempo der Veranstaltung ist:



n=39 mw=3.05 md=3.00 s=0.56

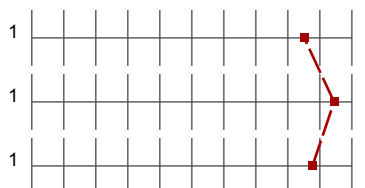
14 Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist:



n=41 mw=3.02 md=3.00 s=0.16

## Globale Veranstaltungsbeurteilung

15 Welche Note würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



n=45 mw=5.26 md=5.50 s=0.43

16 Welche Note würden Sie der Dozentin/dem Dozenten in Bezug auf die Fachkompetenz geben?



n=45 mw=5.72 md=6.00 s=0.41

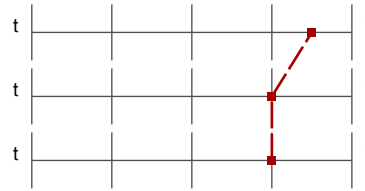
17 Welche Note würden Sie der Dozentin/dem Dozenten in Bezug auf die Vermittlungskompetenz geben?



n=43 mw=5.38 md=5.50 s=0.46

## Seminare u.ä. Veranstaltungen

28 Die Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion bewerte ich als gut gelungen.



n=2 mw=4.50 md=4.50 s=0.71

29 Bei Referaten / schriftlichen Arbeiten von Studierenden: Der/Die Dozent/in bereitet die Studierenden gut auf die Referate und allenfalls auf



n=1 mw=4.00 md=4.00 s=0.00

30 Bei Gastreferenten: Allfällige Gastreferentinnen/ Gastreferenten wurden gut in die Veranstaltung integriert.



n=1 mw=4.00 md=4.00 s=0.00



# Profillinie für Indikatoren

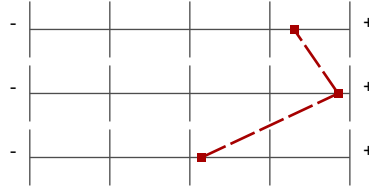
Teilbereich:

WISO-Fakultät

Name der/des Lehrenden: Dr. Renato Christof Müller

Titel der Lehrveranstaltung: Erfolgreich vernetzt führen - Neue und soziale Medien in der Personalführung (E-Leadership)  
(Name der Umfrage)

Vermittlung des Themas (Skalenbreite: 5) ( $\alpha = 0.76$ )



mw=4.30

s=0.83

Engagement der Lehrperson (Skalenbreite: 5) ( $\alpha = 0.54$ )

mw=4.85

s=0.42

Schwierigkeitsgrad und Umfang (Idealwert = 3, mittig) ( $\alpha = 0.56$ )




mw=3.15

s=0.40

# Erfolgreich vernetzt führen - Neue und soziale Medien in der Personalführung (E-Leadership)

Rücklauf = 47 Fragebögen

Dr. Renato Christof Müller

	-					+	Ø	s
Vermittlung des Themas (Skalenbreite: 5)	0%	20%	40%	60%	80%	100%	4.3	0.83
	 <p style="text-align: right;">Skalenbreite: 5</p>							
Engagement der Lehrperson (Skalenbreite: 5)	0%	20%	40%	60%	80%	100%	4.85	0.42
	 <p style="text-align: right;">Skalenbreite: 5</p>							
Schwierigkeitsgrad und Umfang (Idealwert = 3, mittig)	0%	20%	40%	60%	80%	100%	3.15	0.4
	 <p style="text-align: right;">Skalenbreite: 5</p>							

s=Standardabweichung

## Auswertungsteil der offenen Fragen

### Ihre Kommentare

Was fanden Sie an dieser Veranstaltung besonders gut?

Einstiegsvideos & Gruppenarbeit

Gruppenarbeit, war eine tolle Abwechslung zum sonstigen Uni-Leben (mit etwas Kreatives)

- gezielte Praxisbeispiele (Mediennutzung)  
- ausgeprägtere didaktische Fähigkeiten des Dozenten

Verknüpfung Theorie und Praxis

Gruppenarbeit / Nur 1 Folienseite, nicht 14 versch. Folien

Fallstudie, Aktuelle Ereignisse

Interessante Vorlesungen, auf aktuelle Themen eingegangen

Die jeweiligen News zu Beginn der Vorlesung fand ich besonders gut. Außerdem wurden viele Videos zur Veranschaulichung gezeigt.

angenehme Atmosphäre

Viel Praxisbezug, aktuelle Ereignisse

sehr praxisbezogen

Einstiege cool gestaltet

Das Engagement vom Dozent (vor allem zu Beginn) und ~~das~~ die Gruppenarbeit mit der Post, dass es so Praxisbezug war.

Besonders die Projekte waren toll

Thema ☺

Praxisbeispiele am Anfang jeder Vorlesung

Praxisvorträge CS / Post

- Aktuelle Ereignisse mit einbezogen

engagierter Dozent

sehr engagierter & inspirierender Dozent

Einheit der Vorlesungen mit aktiver Zusammenarbeit

die beste Veranstaltung, die ich bisher besucht habe

sehr abwechslungsreich, frische Videos → macht die Vorlesung viel sympathischer  
super Dozent

Praxisinputs am Anfang jeder Vorlesung

- steter Bezug zur heutigen Technologie, Firmenideologie usw.
- Das Arbeiten neben der Vorlesung

- Präsentation mit ~~sehr~~ Zeit
- Einverständnis von allen Seiten

Die Gruppenarbeit war sehr lehrreich und spannend

In der Vorlesung wurde mit vielen Praxisbeispielen gearbeitet

Sehr zugewandter Dozent, tolle Video-Inputs, viel Humor

- Praxisbezug inkl. Pitching bei der Post
- Inputs am Anfang der VL
- Gruppenarbeit → auch Wertschätzung mit vielen Punkten

Die Verbindung zu aktuellen Themen.  
Die Vorlesung wurde abwechslungsreich gestaltet.

Was fanden Sie an dieser Veranstaltung besonders schlecht?

Gastvortrag Post; nur Gymnastik & Uninteressant

Studien

Auftrag für Gruppenarbeit sehr unklar formuliert

- Instruktion über Gruppenarbeit hätte etwas besser sein können

Viel Aufwand für Gruppenarbeit

Wiederholung der IT-Grundtheorien war sehr langweilig

Ich fand es etwas unangebracht in einer Vorlesung zu Personifizierung über die eigenen Mitarbeiter zu "lachen".

Sonst war es sehr spannend.

sehr viele Grafiken zu studieren, etwas verwirrend

zu viele Folien

• zu viele Videos!

• ich finde man sollte in einer Vorlesung nicht schlecht über seine Mitschüler reden.

Folien oft übersät mit Infos, bei vielem ist unklar ob nun Prüfungswissen oder eher für Vortrag gedacht

- zu wenige Infos für die Gruppenarbeit → ein wenig ins kalte Wasser geworfen

Es war schwierig, einen Überblick über alle Themen zu erhalten.

Haben Sie Anregungen zur Verbesserung?

Bessere Formulierung der Aufträge

- Podcast (für Studierende, die weit weg wohnen)

Man soll Punkt der Gruppenarbeit vor der Prüfung erfahren



etwas weniger Studien in den Fächern

mehr Leadership Schwerpunkt

~~test~~

Weniger Folien

Gruppenarbeit ~~z~~ weniger Punkte oder durch Gruppenarbeit  
Zusatzpunkte für Prüfung

- Ideen der Gruppenarbeit veröffentlichen

- Präsentationen nicht direkt aneinander ansetzen Bspw. 10 min Präsentation, 5 min Fragen

Weiter so

• Zeitmanagement: Die letzten ca. 100 Seiten werden online gestellt. Ich hoffe, dass sie auch in der Prüfungsausschuss-Febuarie schaffen werden.

Eine noch etwas gezieltere Heranführung / Priorisierung des doch recht umfangreichen Skriptes an die an der Prüfung geforderten Punkte wäre wünschenswert.

Studien mit informativ vermitteln, wenn nichts mit Prüfungstoff zu tun

- nicht so viele Folien zu den Studien → lieber Paper abgeben.